



## TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

En la Ciudad de México, siendo las doce horas del día miércoles veintiuno de febrero de dos mil veinticuatro, se reunieron los Magistrados al Pleno, en la sede del Tribunal Superior Agrario, para celebrar sesión ordinaria jurisdiccional, pública debidamente convocada, procediendo al desahogo del siguiente orden del día:

**1. Lista de asistencia****2. Consideración y comentarios en su caso, del acta jurisdiccional número 24 de 14 de febrero de 2024.****Asuntos que se someten a la consideración del Pleno.**

- 3. Recursos de revisión**
- 4. Excitativas de justicia**
- 5. Queja**
- 6. Tesis**
- 7. Acuerdo sobre juicio de amparo**
- 8. Anexo**
- 9. Anexo (2)**
- 10. Asuntos generales**

**1. Lista de asistencia**

El Licenciado Eugenio Armenta Ayala, Secretario General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, certifica la existencia de quórum en virtud de encontrarse integrado el Pleno por la Magistrada Presidenta, Maestra Larisa Ortiz Quintero, las Magistradas Numerarias, Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara y Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, los Magistrados Numerarios, Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca y Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo; en consecuencia, se sesiona válidamente, de acuerdo a lo preceptuado por los artículos 7 de la Ley Orgánica y 18 del Reglamento Interior, ambos ordenamientos de los Tribunales Agrarios.

De igual manera, informa que se encuentra presente en ésta sesión la Magistrada Supernumeraria Licenciada Carmen Laura López Almaraz.

Asimismo, se hace constar la presencia del Licenciado Raymundo Vilchis Montoya, Jefe de Servicios Especiales de la Procuraduría Agraria.

## **2. Autorización del acta jurisdiccional**

Al no existir comentarios en contra del acta jurisdiccional número 24 del catorce de febrero de dos mil veinticuatro, se autoriza en términos de los artículos 11, fracción II, de la Ley Orgánica y 29 del Reglamento Interior, ambos de los Tribunales Agrarios.

## **Asuntos que se someten a la consideración del Pleno**

Después de intercambiar comentarios y criterios jurídicos, los integrantes del Pleno del Tribunal Superior Agrario resolvieron los asuntos que se listan a continuación:

## **3. Recursos de revisión**

**Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.**

### **1. Recurso de revisión número 289/2021-16; Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco; juicio agrario 517/16/2012; restitución de tierras. (Incidente de nulidad de notificaciones)**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero **infundado** el incidente de nulidad de notificaciones interpuesto, de conformidad con las consideraciones expuestas en la presente resolución.

### **2. Recurso de revisión número 332/2022-14; Municipio de Huasca de Ocampo, Estado de Hidalgo; sentencia recurrida 11 de mayo de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 14; juicio agrario 1316/2023-55 antes 286/2021-14; nulidad de títulos de propiedad; Magistrado Resolutor, Maestro José Martín López Zamora.**



## TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente** el recurso de revisión interpuesto, al haberse resuelto el amparo directo agrario número 754/2022, del índice del Segundo Tribunal Colegiado del Vigésimo Noveno Circuito, mediante ejecutoria del treinta de noviembre de dos mil veintitrés.

- 3. Recurso de revisión número 84/2023-34; Municipio de Umán, Estado de Yucatán; sentencia recurrida 5 de diciembre de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 34; juicio agrario 555/2021; nulidad de resoluciones dictadas por las autoridades agrarias (nulidad de calificación registral); Magistrado Resolutor, Doctor José Lenin Rivera Uribe.**

El proyecto se aprueba por mayoría de cuatro votos, de los Magistrados Numerarios Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca, Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo, Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, y la Maestra Larisa Ortiz Quintero; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar fundados pero insuficientes en una parte e infundados en otra parte, los conceptos de agravio hechos valer por la recurrente, de conformidad con las consideraciones jurídicas expuestas y fundamentos de derecho contenidas en la presente resolución, **se confirma** la sentencia materia de esta revisión. Con un voto en contra emitido por la Magistrada Numeraria Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, quien formula voto particular.

- 4. Recurso de revisión número 198/2023-18; Estado de Morelos; sentencia recurrida 20 de febrero de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 18; juicio agrario 29/2022; restitución de tierras; Magistrada Resolutora, Doctora Blanca Estela del Rosario Zamudio Valdés.**

El proyecto se aprueba por mayoría de cuatro votos, de los Magistrados Numerarios Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca, Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo, Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, y la Maestra Larisa Ortiz Quintero, con las adiciones anunciadas por el Magistrado Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente

el recurso de revisión interpuesto, al haber resultado fundados los agravios primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo y decimosegundo, hechos valer por el revisionista, **se revoca** la sentencia recurrida, y en términos de lo previsto en el artículo 200 de la Ley Agraria, se asume jurisdicción para resolver conforme a lo establecido en el resolutivo segundo de la presente resolución. Con un voto en contra emitido por la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, quien formula voto particular.

**5. Recurso de revisión número 199/2023-18; Estado de Morelos; sentencia recurrida 20 de febrero de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 18; juicio agrario 437/2020; restitución de tierras; Magistrada Resolutora, Doctora Blanca Estela del Rosario Zamudio Valdés.**

El proyecto se aprueba por mayoría de cuatro votos, de los Magistrados Numerarios Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca, Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo, Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, y la Maestra Larisa Ortiz Quintero, con las adiciones anunciadas por el Magistrado Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al haber resultado fundados los agravios primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo y decimosegundo, hechos valer por el revisionista, **se revoca** la sentencia recurrida, y en términos de lo previsto en el artículo 200 de la Ley Agraria, se asume jurisdicción para resolver conforme a lo establecido en el resolutivo segundo de la presente resolución. Con un voto en contra emitido por la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, quien formula voto particular.

**6. Recurso de revisión número 515/2023-37; Municipio de Tlachichuca, Estado de Puebla; sentencia recurrida 7 de septiembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 37; juicio agrario 277/2017; nulidad de contrato de enajenación, reivindicación, reconvencción posesoria; Magistrada Resolutora, Licenciada María Antonieta Villegas López. (Este asunto quedó en lista en sesión jurisdiccional de 24 de enero de 2024).**



## TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto resultó con cuatro votos en contra de los Magistrados Numerarios, Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo y la Maestra Larisa Ortiz Quintero, con un voto a favor del Magistrado Numerario Maestro Alberto Pérez Gasca, por lo que quedó rechazado; en consecuencia, se **returnará** a la ponencia correspondiente.

- 7. Recurso de revisión número 543/2023-30; Municipio de San Fernando, Estado de Tamaulipas; sentencia recurrida 20 de septiembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 30; juicio agrario 41/2022; nulidad de actos y documentos; Magistrado Resolutor, Licenciado Juan Rodolfo Lara Orozco.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar infundado el único agravio aducido por el recurrente, **se confirma** la sentencia recurrida, ello de conformidad con las consideraciones vertidas en la presente resolución.

- 8. Recurso de revisión número 598/2023-9; Estado de México; sentencia recurrida 18 de octubre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 9; juicio agrario 1127/2022; prescripción positiva; Magistrada Resolutora, Maestra María del Mar Salafranca Pérez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, con fundamento en lo expuesto y fundado en el considerando segundo de la presente resolución.

- 9. Recurso de revisión número 4/2024-30; Estado de Tamaulipas; sentencia recurrida 25 de octubre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 30; juicio agrario 291/2022; nulidad de actos y contratos; Magistrado Resolutor, Licenciado Juan Rodolfo Lara Orozco.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente** el recurso de revisión interpuesto, al no actualizarse el requisito material, previsto en el artículo 198 de la Ley Agraria, por lo expuesto y fundado en el considerando segundo de la presente resolución.

- 10. Recurso de revisión número 32/2024-9; Municipio de Toluca, Estado de México; sentencia recurrida 7 de diciembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 9; juicio agrario 43/2021; controversia agraria; Magistrada Resolutora, Maestra María del Mar Salafranca Pérez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, en términos del considerando segundo de la presente resolución.

**Magistrada Ponente: Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.**

- 11. Recurso de revisión número 571/2023-42; Municipio de El Marqués, Estado de Querétaro; sentencia recurrida 29 de septiembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 42; juicio agrario 467/2023; nulidad de resolución dictada por autoridad agraria; Magistrada Resolutora, Maestra Rosalba Hernández Cornejo.**

El proyecto se **retira**, a petición de la Magistrada Ponente.

- 12. Recurso de revisión número 39/2024-38; Municipio de Manzanillo, Estado de Colima; sentencia recurrida 30 de noviembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 38; juicio agrario 146/2019; nulidad de actos y documentos; Magistrado Resolutor, Maestro Jesús Antonio Frías Cardona.**



## TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por mayoría de tres votos, de las Magistradas Numerarias Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González y la Maestra Larisa Ortiz Quintero, con las adiciones anunciadas por la Magistrada Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al haber resultado el primer agravio fundado pero inoperante, **se confirma** la sentencia recurrida, ello conforme a lo expuesto, fundado y motivado en la parte considerativa de la presente resolución. Con dos votos en contra emitidos por los Magistrados Numerarios Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca y el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo, quienes formulan voto particular conjunto.

**13. Recurso de revisión número 63/2024-15; Estado de Jalisco; sentencia recurrida 11 de diciembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 15; juicio agrario 735/2016; mejor derecho a poseer y prescripción; Magistrado Resolutor, Licenciado Delfino Ramos Morales.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, al no actualizarse alguna de las hipótesis previstas en el artículo 198 de la Ley Agraria, de conformidad a lo razonado en los párrafos 23 a 38 de la presente resolución.

**Magistrado Ponente: Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo.**

**14. Recurso de revisión número 179/2022-20; Estado de Nuevo León; sentencia recurrida 10 de noviembre de 2021; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 20; juicio agrario 746/2016; restitución de tierras; Magistrado Resolutor, Licenciado Raúl Eduardo Covarrubias García. (cumplimiento de ejecutoria)**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar infundados e inoperantes los agravios propuestos por los recurrentes, y sólo una parte del agravio segundo fundado, **se modifica** la sentencia recurrida, para quedar en los términos establecidos en el resolutivo segundo de la presente resolución.

**15. Recurso de revisión número 187/2023-5; Municipio de Juárez, Estado de Chihuahua; sentencia recurrida 26 de enero de 208, con aclaración de la fecha, siendo 26 de enero de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 5; juicio agrario 1051/2018; controversia en materia agraria y nulidad; Magistrado Resolutor, Doctor Rafael Gómez Medina.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, en la presente resolución.

**16. Recurso de revisión número 328/2023-37; Estado de Puebla; juicio agrario 594/2015; mejor derecho a poseer. (Incidente de nulidad de notificaciones).**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero **infundado** el incidente de nulidad de notificaciones interpuesto, por los motivos y fundamentos de derecho precisados en el considerando tercero de la presente resolución.

**17. Recurso de revisión número 40/2024-38; Municipio de La Huerta, Estado de Jalisco; sentencia recurrida 15 de noviembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 38; juicio agrario 47/2019; controversia posesoria y nulidad de actos y documentos; Magistrado Resolutor, Maestro Jesús Antonio Frías Cardona.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente** el recurso de revisión interpuesto, al no actualizarse el requisito material, previsto en el artículo 198 de la Ley Agraria, por lo expuesto y fundado en el considerando segundo de la presente resolución.



## TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**18. Recurso de revisión número 68/2024-47; Municipio de Izúcar de Matamoros, Estado de Puebla; sentencia recurrida 12 de diciembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 47; juicio agrario 456/2023; sucesión legítima; Magistrada Resolutora, Licenciada María Eugenia Camacho Aranda.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, al no actualizarse alguna de las hipótesis previstas en el artículo 198 de la Ley Agraria, de conformidad con la parte considerativa de la presente resolución.

**Asuntos que presenta la Secretaría General de Acuerdos.**

**19. Recurso de revisión número 57/2024-30; Municipio de Bustamante, Estado de Tamaulipas; acto recurrido acuerdo de 8 de diciembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 30; juicio agrario 599/2019; controversia en materia agraria; Magistrado Resolutor, Licenciado Juan Rodolfo Lara Orozco.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente** el recurso de revisión interpuesto, en la presente resolución.

**20. Recurso de revisión número 59/2024-13; Municipio de Cabo Corrientes, Estado de Jalisco; sentencia recurrida 27 de septiembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 13; juicio agrario 951/2021; nulidad de actos que contravienen las leyes agrarias; Magistrado Resolutor, Licenciado Antonio Luis Betancourt Sánchez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por extemporáneo** el recurso de revisión interpuesto, en la presente resolución.

#### 4. Excitativas de justicia

**Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.**

- 1. Excitativa de justicia número 4/2024-6; Municipio de Lerdo, Estado de Durango; juicio agrario 283/2008; Magistrada Licenciada Juana Rebeca Cortés Muñoz.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos en lo general, y con un voto concurrente que emite la Magistrada Numeraria Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González; declarando procedente y **fundada** la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad a las consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho invocados en la parte considerativa de la presente resolución.

- 2. Excitativa de justicia número 8/2024-36, Municipio de Zinapécuaro, Estado de Michoacán; juicio agrario 417/2020; Magistrada Maestra Fabiola Hernández Ortiz.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero **sin materia** la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad a los razonamientos y fundamentos legales expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

**Magistrado Ponente: Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo.**

- 3. Excitativa de justicia número 7/2024-16; Municipio de Tonalá, Estado de Jalisco; juicio agrario 154/2018; Magistrado Licenciado Jorge Arturo Bernal Lastiri.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos en lo general, con un voto concurrente que emite la Magistrada Numeraria Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, y con las adiciones anunciadas por el Magistrado Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente y **fundada** la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad con lo expuesto y fundado en la parte considerativa de la presente resolución; por lo que se



## TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

ordena al Magistrado Titular del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16, que de manera inmediata notifique de manera personal a las partes los acuerdos de veintiocho de febrero y dieciséis de agosto, ambos de dos mil veintitrés, así como para que ejecute la sentencia dictada dentro del expediente 154/2018, haciendo uso de los medios de apremio establecidos en el artículo 59 del Código Federal de Procedimientos Civiles, supletorio de la Ley Agraria.

**4. Excitativa de justicia número 9/2024-2, Municipio de Mexicali, Estado de Baja California; juicio agrario 302/2021; Secretario de Acuerdos quien sule ausencia de Magistrada Licenciado José Alberto Encinas Estrada.**

El proyecto se aprueba por mayoría de cuatro votos, de los Magistrados Numerarios Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo, Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara y la Maestra Larisa Ortiz Quintero; declarando procedente y **fundada** la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad con los razonamientos jurídicos expuestos y fundamentos de derecho invocados en el considerando tercero de la presente resolución. Con un voto en contra emitido por el Magistrado Numerario Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca, quien formula voto particular.

**5. Queja**

**Magistrada Ponente: Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.**

**1. Queja número 1/2024-13, Municipio de Puerto Vallarta, Estado de Jalisco; juicio agrario 417/1999; Magistrado Licenciado Antonio Luis Betancourt Sánchez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, con la adición anunciada por la Magistrada Ponente que se realizará en engrose; declarando procedente pero **infundada** la queja interpuesta, son infundados los argumentos señalados por la parte promovente, respecto de la actualización

de una causal que impida al Magistrado Titular del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16, seguir conociendo de la ejecución de la sentencia emitida en el juicio de origen, acorde a lo señalado en los párrafos 16 a 41 de la presente resolución.

## 6. Tesis

**Magistrada Ponente: Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González.**

**1. NULIDAD DE ACTA DE ASAMBLEA DE ASIGNACIÓN. LA ACTUALIZACIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN QUE CONTEMPLA EL ARTÍCULO 61 DE LA LEY AGRARIA, EXIME A LOS TRIBUNALES AGRARIOS DE ESTUDIAR LAS FORMALIDADES ESTABLECIDAS POR LA LEY PARA DICHO ACTO.**

El proyecto queda **listado**, a petición de la Magistrada Ponente.

## 7. Acuerdo sobre juicio de amparo.

### Inicio de cumplimiento de ejecutoria

**1. Recurso de revisión número 497/2023-3; juicio agrario 118/2022; juicio de amparo 772/2023; C.A.D. 267/2023; Municipio de Ocosingo, Estado de Chiapas; controversia agraria.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; **se deja insubsistente la sentencia** pronunciada el treinta y uno de octubre de dos mil veintitrés por el Tribunal Superior Agrario; tórnese a la Magistratura Numeraria 105 el presente acuerdo y copia certificada de la resolución a la que se está dando cumplimiento, así como los expedientes originales del recurso de revisión y del juicio agrario referidos, para que siguiendo los lineamientos de la misma, en su oportunidad, formule el proyecto de sentencia respectiva y lo someta a la consideración y, en su caso a la aprobación del Pleno de este Tribunal Superior Agrario.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

## 8. Anexo

### 1. Recurso de revisión

**Magistrada Ponente: Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.**

- 1. Recurso de revisión número 329/2020-14; Municipio de Axapusco, Estado de México; sentencia recurrida 4 de febrero de 2020; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 14; juicio agrario 234/2017; conflicto por límites y restitución; Magistrado Resolutor, Licenciado Heriberto Leyva García. (cumplimiento de ejecutoria) (Este asunto quedó en lista en sesión jurisdiccional de 7 de febrero de 2024).**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, ante lo fundado de los agravios segundo y tercero hechos valer por el recurrente, **se revoca** la sentencia recurrida, y conforme a lo dispuesto en los artículos 186, 187 y 189 de la Ley Agraria se reponga el procedimiento.

## 9. Anexo (2)

### 1. Acuerdos sobre juicios de amparo.

#### Presentación de demandas

- 1. Recurso de revisión 107/2023-21; juicio agrario 993/2016; C.A.D. 61/2024; Municipio de San Andrés Huayapam, Estado de Oaxaca; restitución de tierras.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; **no solicita la suspensión del acto reclamado**, por lo que no se surte en la especie el requisito previsto en la fracción I del artículo 128 de la Ley de la Materia, para realizar pronunciamiento al respecto.

- 2. Recurso de revisión 411/2023-54; juicio agrario 45/2022; C.A.D. 60/2024; Estado de Oaxaca; conflicto por límites.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; la parte quejosa **solicita la suspensión del acto reclamado**, por lo que al cumplir con los requisitos previstos en el artículo 128 de la Ley de Amparo, se concede dicha medida cautelar para que se mantengan las cosas en el estado que actualmente guardan, en especial para que no se ejecute la sentencia de primera instancia confirmada en revisión, hasta en tanto la autoridad de amparo resuelva en definitiva.

### **10. Asuntos generales**

No habiendo otro asunto que tratar, la Magistrada Presidenta declara concluida la sesión, dando fe el Secretario General de Acuerdos.

Se autoriza la presente acta de conformidad con lo previsto en los artículos 11, fracción II, de la Ley Orgánica y 29 del Reglamento Interior, ambos de los Tribunales Agrarios, firman la Magistrada Presidenta y el Secretario General de Acuerdos, que da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**MTRA. LARISA ORTIZ QUINTERO**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**LIC. EUGENIO ARMENTA AYALA**

