



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

En la Ciudad de México, siendo las doce horas del miércoles veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, se reunieron las Magistradas y los Magistrados al H. Pleno, en la sede del Tribunal Superior Agrario, para celebrar sesión ordinaria jurisdiccional pública debidamente convocada, procediendo al desahogo del siguiente orden del día:

- 1. Lista de asistencia**
- 2. Consideración y comentarios en su caso, del acta jurisdiccional número 156 de 16 de octubre de 2024.**

**Asuntos que se someten a la consideración del H. Pleno.**

- 3. Juicio agrario**
- 4. Excusas**
- 5. Recursos de revisión**
- 6. Excitativas de justicia**
- 7. Queja**
- 8. Acuerdos plenarios**
- 9. Anexo**
- 10. Asuntos generales**

- 1. Lista de asistencia**

El Licenciado Marco Antonio Olallo Lima, Secretario General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, certifica la existencia de quórum en virtud de encontrarse integrado el H. Pleno por la Magistrada Presidenta Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, los Magistrados Numerarios Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca, el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo, y la Magistrada Numeraria Maestra en Derecho Larisa Ortiz Quintero; en consecuencia, se sesiona válidamente, de acuerdo a lo preceptuado por los artículos 7 de la Ley Orgánica y 26 del Reglamento Interior, ambos ordenamientos de los Tribunales Agrarios.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Asimismo, se hace constar la presencia del Licenciado Raymundo Vilchis Montoya, Jefe de Servicios Especiales de la Procuraduría Agraria.

## **2. Autorización del acta jurisdiccional**

Al no existir comentarios en contra del acta jurisdiccional número 156 del dieciséis de octubre de dos mil veinticuatro; se autoriza en términos de los artículos 11, fracción II, de la Ley Orgánica y 38 del Reglamento Interior, ambos de ordenamientos de los Tribunales Agrarios.

## **Asuntos que se someten a la consideración del H. Pleno**

Después de intercambiar comentarios y criterios jurídicos, los integrantes del H. Pleno del Tribunal Superior Agrario resolvieron los asuntos que se listan a continuación:

## **3. Juicio agrario**

**Magistrada Ponente: Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.**

### **1. Juicio Agrario 3/2018, Municipio de Tuxpan, Estado de Veracruz; dotación de tierras. (cumplimiento de ejecutoria)**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando que **se niega** la dotación de tierras, al no existir fincas afectables dentro del radio legal de siete kilómetros del referido poblado, en los términos que han quedado esgrimidos en la presente sentencia; en consecuencia con copia certificada de la sentencia y por conducto de la Dirección de Asuntos Jurídicos, remítase al Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Administrativa de la Ciudad de México, el cumplimiento de ejecutoria de amparo 1601/2019.

**El Secretario General de Acuerdos hace constar que en los siete asuntos siguientes, se retira de la sesión la Magistrada Presidenta Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, por ser quien presenta las excusas, de resultar fundadas las número 80/2024 y 83/2024, tampoco participa en los recursos de revisión 365/2024-18 y 434/2024-23; por lo que suplirá su ausencia el Magistrada Numeraria Maribel Concepción Méndez de Lara, en términos de lo dispuesto por el artículo 165 del Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

#### 4. Excusas

**Magistrada Ponente: Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.**

**1. Excusa número 72/2024; Municipio de Cuernavaca, Estado de Morelos; recurso de revisión 402/2024-18; juicio agrario 139/2023; Magistrada Numeraria Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando **procedente y fundada** la excusa planteada, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 162, 163 y 165 del Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios y atendiendo a las consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho invocados en la presente resolución.

**2. Excusa número 73/2024; Municipio de Cuernavaca, Estado de Morelos; recurso de revisión 353/2024-18; juicio agrario 38/2023; Magistrada Numeraria Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando **procedente y fundada** la excusa planteada, con apego a lo referido en los artículos 162 y 165 del Nuevo Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios y de conformidad con las consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho invocados en la presente resolución.

**3. Excusa número 74/2024; Municipio de Cuernavaca, Estado de Morelos; recurso de revisión 427/2024-18; juicio agrario 84/2023; Magistrada Numeraria Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando **procedente y fundada** la excusa planteada, con apego a lo referido en los artículos 162 y 165 del Nuevo Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios y de conformidad con las consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho invocados en la presente resolución.

**4. Excusa número 80/2024; Municipio de Teotihuacán, Estado de México; recurso de revisión 434/2024-23; juicio agrario 556/2015; Magistrada Numeraria Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González.**

X



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando **procedente y fundada** la excusa planteada, con apego a lo referido en los artículos 162 y 165 del Nuevo Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios y de conformidad con las consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho invocados en la presente resolución.

**5. Excusa número 83/2024; Municipio de Jiutepec, Estado de Morelos; recurso de revisión 365/2024-18; juicio agrario 368/2019; Magistrada Numeraria Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando **procedente y fundada** la excusa planteada, con apego a lo referido en los artículos 162 y 165 del Nuevo Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios y de conformidad con las consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho invocados en la presente resolución.

**Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.**

**6. Excusa número 79/2024; Municipio de Cuernavaca, Estado de Morelos; recurso de revisión 428/2024-18; juicio agrario 500/2022; Magistrada Numeraria Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando **procedente y fundada** la excusa planteada, con apego a lo referido en los artículos 162 y 165 del Nuevo Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios, por lo que la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, Magistrada Presidenta del Tribunal Superior Agrario, deberá abstenerse de intervenir en el estudio, deliberación y en su caso, aprobación del recurso de revisión 428/2024-18.

**Magistrada Ponente: Maestra Larisa Ortiz Quintero.**

**7. Excusa número 78/2024; Municipio de Cuernavaca, Estado de Morelos; recurso de revisión 405/2024-18; juicio agrario 672/2022; Magistrada Numeraria Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando **procedente y fundada** la excusa planteada, se determina que la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, Magistrada Presidenta del Tribunal Superior Agrario, deberá abstenerse de intervenir en el estudio, deliberación y en su caso, aprobación del recurso de revisión 405/2024-18.

## 5. Recursos de revisión

**Magistrada Ponente: Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.**

**1. Recurso de revisión número 365/2024-18; Municipio de Jiutepec, Estado de Morelos; juicio agrario 368/2019; sentencia recurrida 12 de junio de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 18; nulidad y controversia agraria; Magistrada Resolutora, Doctora Blanca Estela del Rosario Zamudio Valdes.**

El proyecto se aprueba por mayoría de tres votos, de los Magistrados Numerarios el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo, la Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara y la Maestra Larisa Ortiz Quintero; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al haber resultado infundados los conceptos de agravios hechos valer por la parte recurrente, **se confirma** la sentencia recurrida, de la presente resolución. Con un voto en contra emitido por el Magistrado Numerario Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca, quien formula voto particular.

**2. Recurso de revisión número 434/2024-23; Estado de México; juicio agrario 556/2015; sentencia recurrida 22 de agosto de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23; reconocimiento de servidumbre de paso; Magistrado Resolutor, Doctor Aldo Saúl Muñoz López.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente** el recurso de revisión interpuesto, al no haber actualizado en la especie el elemento material, como requisito de procedencia del mismo, acorde a los artículos 198, 199 y 200 de la Ley Agraria.

**El Secretario General de Acuerdos, hace constar que se reincorpora a la sesión, la Magistrada Presidenta Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**3. Recurso de revisión número 440/2023-21; Municipio de Villa Sola de Vega, Estado de Oaxaca; juicio agrario 300/1996 y su acumulado 303/1996; sentencia recurrida 28 de junio de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 21; conflicto por límites; Magistrado Resolutor, Licenciado Rubén Treviño Castillo.**

El proyecto queda **listado**, para ser presentado en sesión posterior a petición de la Magistrada Ponente.

**4. Recurso de revisión número 121/2024-10; Estado de México; juicio agrario 583/2013; sentencia recurrida 24 de enero de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 10; restitución; Magistrada Resolutora, Maestra Leticia Díaz de León Torres.**

El proyecto se aprueba por mayoría de cuatro votos, de los Magistrados Numerarios la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, la Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo y la Maestra Larisa Ortiz Quintero, con las adiciones anunciadas por la Magistrada Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar fundado y suficiente los argumentos de agravio analizados, contenidos o identificados como agravio primero, atendiendo a los argumentos que han quedado esgrimidos en este fallo, **se revoca** la sentencia recurrida, se asume jurisdicción y se resuelve como lo establecido en el resolutivo dos de la presente resolución. Con un voto en contra emitido por el Magistrado Numerario Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca, quien formula voto particular.

**5. Recurso de revisión número 161/2024-42; Municipio de San Juan del Río, Estado de Querétaro; juicio agrario 10/2019; sentencia recurrida 23 de enero de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 42; nulidad de actos y contratos que contravienen las leyes agrarias y prescripción adquisitiva; Magistrada Resolutora, Maestra Rosalba Hernández Cornejo.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, al no haber actualizado en la especie el elemento material, como requisito de procedencia del mismo, acorde a los artículos 198, 199 y 200 de la Ley Agraria.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**6. Recurso de revisión número 176/2024-16 y conexos 174/2024-16, 175/2024-16 y 177/2024-16; Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco; juicio agrario 172/2012 antes 279/2008 conexos 215/2012, 971/2012 y 349/2017; sentencia recurrida 29 de septiembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16; controversia agraria; Magistrado Resolutor, Licenciado Jorge Arturo Bernal Lastiri.**

El proyecto por cuanto a la procedencia del medio de impugnación se aprobó con tres votos a favor de la Magistrada Presidenta Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara y el Magistrado Numerario Maestro Alberto Pérez Gasca, con dos votos en contra del Magistrado Numerario Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo y la Magistrada Numeraria Maestra Larisa Ortiz Quintero; respecto a la calificación del fondo del asunto, resultó con dos votos en contra de la Magistrada Presidenta Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González y el Magistrado Numerario Maestro Alberto Pérez Gasca, con un voto a favor de la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, por lo que quedó **rechazado**.

Derivado del resultado de la votación anterior, la Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, aceptó realizar un nuevo proyecto, conforme al criterio mayoritario; y en la votación decide presentar voto de ponente disidente.

**7. Recurso de revisión número 309/2024-8; Municipio de Ocoyoacac, Estado de México; juicio agrario 720/2021; sentencia recurrida 29 de enero de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 8; controversia agraria por la posesión, nulidad de actos y documentos, reconocimiento de calidad de avecindado; Magistrado Resolutor, Doctor Jorge Joaquín Gómez de Silva Cano.**

El proyecto queda **listado**, para ser presentado en sesión posterior a petición de la Magistrada Ponente.

**8. Recurso de revisión número 384/2024-56; Municipio Bahía de Banderas, Estado de Nayarit; juicio agrario 797/2023; sentencia recurrida 12 de julio de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 56; nulidad contra resoluciones dictadas por autoridades agrarias; Magistrada Resolutora, Licenciada Catalina Alfaro Herrera.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar fundados los tres agravios señalados hechos valer por el recurrente, **se revoca** la sentencia recurrida, se asume jurisdicción para resolverse como lo establece el resolutivo segundo de la presente resolución.

**9. Recurso de revisión número 392/2024-47; Estado de Puebla; juicio agrario 58/2011 conexo al 268/2022; sentencia recurrida 13 de agosto de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 47; nulidad; Magistrada Resolutora, Licenciada María Eugenia Camacho Aranda.**

El proyecto se aprueba por mayoría de tres votos, de los Magistrados Numerarios la Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo y la Maestra Larisa Ortiz Quintero; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al haber resultado fundados y suficientes los argumentos contenidos en los agravios primero parcial, segundo y tercero, **se revoca** la sentencia recurrida, y en términos de lo establecido en el artículo 200 de la Ley Agraria, se asume jurisdicción, resolviendo en definitiva conforme a lo establecido en el resolutivo segundo de la presente resolución. Con dos votos en contra emitidos por los Magistrados Numerarios la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González y el Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca, quienes formulan voto particular.

**10. Recurso de revisión número 424/2024-23; Municipio de Ixtapaluca, Estado de México; juicio agrario 327/2022; sentencia recurrida 21 de agosto de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23; interdicto de retener la posesión y restitución; Magistrado Resolutor, Licenciado Aldo Saúl Muñoz López.**

El proyecto queda **listado**, para ser presentado en sesión posterior a petición de la Magistrada Ponente.

**Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.**

**11. Recurso de revisión número 107/2024-23; Municipio de Ozumba, Estado de México; juicio agrario 735/2017; restitución. (Incidente de nulidad de notificaciones)**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por extemporáneo** el incidente de nulidad de notificaciones interpuesto, en la presente resolución.

**12. Recurso de revisión número 174/2024-16 y conexos 175/2024-16, 176/2024-16 y 177/2024-16; Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco; juicio agrario 349/2017 conexo al 172/2012, 215/2012 y 971/2012; sentencia recurrida 29 de septiembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16; nulidad de actos y documentos que contravienen las leyes agrarias; Magistrado Resolutor, Licenciado Jorge Arturo Bernal Lastiri.**

El proyecto queda **listado**, para ser presentado en sesión posterior a petición del Magistrado Ponente.

**13. Recurso de revisión número 444/2024-31; Municipio de Emiliano Zapata, Estado de Veracruz; juicio agrario 1562/2023 conexo con el J. A. 088/2023; sentencia recurrida 7 de agosto de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 31; controversia posesoria; Magistrado Resolutor, Licenciado Jorge Arturo Bernal Lastiri.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente** el recurso de revisión interpuesto, en términos de las consideraciones jurídicas expuestas y los fundamentos de derecho invocados en la presente resolución. Por conducto de la Dirección Jurídica de éste Órgano Jurisdiccional, se ordena remitir copia certificada de la sentencia a la autoridad de amparo en cumplimiento al fallo protector.

**Magistrado Ponente: Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo.**

**14. Recurso de revisión número 85/2024-23; Estado de México; juicio agrario 612/2017; sentencia recurrida 29 de septiembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23; restitución de tierras; Magistrada Resolutora, Doctora Erika Lissete Reyes Morales.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar infundados los segmentos de agravios I, II y VII, infundados por una parte e inoperantes por otra, el III, IV, V y VIII, así como fundado pero insuficiente el VI de los vertidos por la parte recurrente, y considerando la omisión advertida de oficio, **se modifica** la sentencia recurrida, para agregar a los resolutivos primero, segundo, tercero y quinto, que la parte demandada en el juicio de origen compareció por su propio derecho y en carácter de albacea; se agregue en el resolutivo cuarto, que la medida precautoria concedida en proveído de cinco de septiembre de dos mil diecisiete, seguirá surtiendo efectos hasta que se ejecute la sentencia materia de este recurso de revisión, recorriéndose la numeración de los demás resolutivos, para quedar de la manera establecida en el resolutivo segundo de la presente resolución.

**15. Recurso de revisión número 175/2024-16 conexo con 176/2024-16, 174/2024-16 y 177/2024-16; Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco; juicio agrario 215/2012 conexo con los expedientes 349/2017, 172/2012 y 971/2012; sentencia recurrida 29 de septiembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16; nulidad de actos y documentos; Magistrado Resolutor, Licenciado Jorge Arturo Bernal Lastiri.**

El proyecto resultó con tres votos en contra de la Magistrada Presidenta Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara y el Magistrado Numerario Maestro Alberto Pérez Gasca, con dos votos a favor del Magistrado Numerario Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo y la Magistrada Numeraria Maestra Larisa Ortiz Quintero, por lo que quedó rechazado; en consecuencia, se **retornará** a la ponencia correspondiente.

**Magistrada Ponente: Maestra Larisa Ortiz Quintero.**

**16. Recurso de revisión número 515/2023-37; Municipio de Tlachichuca, Estado de Puebla; juicio agrario 277/2017; sentencia recurrida 7 de septiembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 37; nulidad de contrato de enajenación, reivindicación, reconvención posesoria; Magistrada Resolutora, Licenciada María Antonieta Villegas López.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por mayoría de cuatro votos, de la Magistrada Presidenta Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, el Magistrado Numerario Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo y la Magistrada Numeraria Maestra Larisa Ortiz Quintero; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, resultan fundados pero inoperantes e infundados los agravios vertidos por la parte recurrente, **se confirma** la sentencia recurrida, de la presente resolución. Por conducto de la Dirección Jurídica de éste Órgano Jurisdiccional, se ordena remitir copia certificada de la sentencia a las autoridades de amparo. Con un voto en contra emitido por el Magistrado Numerario Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca, quien formula voto particular.

**17. Recurso de revisión número 72/2024-21; Estado de Oaxaca; juicio agrario 1221/2018; sentencia recurrida 17 de octubre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 21; nulidad y restitución; Magistrado Resolutor, Maestro Salvador Pérez González.**

El proyecto queda **listado**, para ser presentado en sesión posterior a petición del Magistrado Ponente.

**18. Recurso de revisión número 177/2024-16; Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco; juicio agrario 971/2012 (antes 276/15/2008); sentencia recurrida 29 de septiembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16; nulidad de actos y contratos que contravienen las leyes agrarias; Magistrado Resolutor, Licenciado Arturo Bernal Lastiri.**

El proyecto resultó con tres votos en contra de los Magistrados Numerarios, la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, la Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara y el Maestro Alberto Pérez Gasca, con dos votos a favor de los Magistrados Numerarios el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo y la Maestra Larisa Ortiz Quintero, por lo que quedó rechazado; en consecuencia, se **returnará** a la ponencia correspondiente.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

## 6. Excitativas de justicia

**Magistrada Ponente: Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.**

**1. Excitativa de justicia número 169/2024-53; Municipio de Salvatierra, Estado de Guanajuato; juicio agrario 670/2022; Magistrado Licenciado Luis Eduardo Zuart Vallejo.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **por desistida** la excitativa de justicia interpuesta, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

**Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.**

**2. Excitativa de justicia número 170/2024-4; Municipio de Motozintla; Estado de Chiapas; juicio agrario 232/2023; Magistrado Licenciado Leonardo Rodarte Dávila.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero **sin materia** la excitativa de justicia interpuesta, en la presente resolución.

**Magistrada Ponente: Maestra Larisa Ortiz Quintero.**

**3. Excitativa de justicia número 144/2024-13; Municipio de Puerto Vallarta; Estado de Jalisco; juicio agrario 918/2011; Magistrado Licenciado Antonio Luis Betancourt Sánchez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, con las adiciones anunciadas por la Magistrada Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente pero **sin materia** la excitativa de justicia interpuesta, por las razones expresadas en la parte considerativa de la presente resolución.

## 7. Queja Jurisdiccional

**Magistrado Ponente: Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo.**

**1. Queja jurisdiccional número 10/2024-28, Municipio de Soyopa, Estado de Sonora; juicio agrario 652/2022; Magistrada Licenciada Alejandrina Gámez Rey.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente** la queja jurisdiccional interpuesta, por los motivos y razonamientos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

**El Secretario General de Acuerdos hace constar, que se retira de la sesión la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, por excusa 47/2022, declarada fundada en sesión jurisdiccional de 9 de noviembre de 2022.**

## **8. Acuerdos plenarios**

**Magistrado Ponente: Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo.**

### **1. Recurso de revisión número 395/2022-1; Estado de Zacatecas; juicio agrario 125/2012; restitución de tierras.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, **se suspende el dictado de la sentencia**, hasta en tanto sea resuelto el recurso de revisión interpuesto al juicio de amparo A.D. 251/2023 del índice del Primer Tribunal Colegiado del Vigésimo Tercer Circuito.

**El Secretario General de Acuerdos, hace constar que se reincorpora a la sesión, la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.**

### **2. Recurso de revisión número 530/2023-23; Municipio de Ixtapaluca, Estado de México; juicio agrario 49/2019; restitución.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, **se suspende el dictado de la sentencia**, hasta en tanto se resuelva el amparo directo 848/2023 del que está conociendo el Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito.

A handwritten mark, possibly a signature or initials, located at the bottom right of the page.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

## 9. Anexo

### 1. Acuerdos sobre juicios de amparo.

#### Presentación de demandas

**1. Recurso de revisión 339/2018-16; juicio agrario 986/2012 conexo con el 988/2012 y 759/2012; C.A.D. 362/2024; registro 19687; Municipio de Mezquitic y Jesús María, Estado de Jalisco y Nayarit; nulidad de actos y documentos y conflicto por límites.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; **no solicita la suspensión del acto reclamado**, por lo que no se surte en la especie el requisito previsto en la fracción I del artículo 128 de la Ley de la Materia, para realizar pronunciamiento al respecto.

**2. Recurso de revisión 347/2023-05; juicio agrario 851/2011; C.A.D. 345/2024; registro 19668; Municipio de Valle del Rosario, Estado de Chihuahua; restitución de tierras en el principal y nulidad de documentos en reconvención. (Acuerdo complementario de ampliación de demanda)**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; hágase del conocimiento al quejoso, que una vez resuelto el juicio de amparo y transcurrido el plazo otorgado en el artículo 156 de la Ley de Amparo, sin que se haya promovido incidente alguno tendiente a hacer efectiva la garantía otorgada, podrá solicitar la devolución del respectivo billete de depósito, de no hacerlo así, se procederá a su cancelación; infórmese lo acordado al Tribunal Unitario de origen, a efecto de que se mantengan las cosas en el estado que actualmente guardan hasta en tanto la autoridad de amparo resuelva en definitiva.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**10. Asuntos generales**

No habiendo otro asunto que tratar, la Magistrada Presidenta declara concluida la sesión, dando fe el Secretario General de Acuerdos.

Se autoriza la presente acta de conformidad con lo previsto en los artículos 11, fracción II, de la Ley Orgánica y 38 del Reglamento Interior, ambos de los Tribunales Agrarios, firman la Magistrada Presidenta y el Secretario General de Acuerdos, que da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA****LIC. CLAUDIA DINORAH VELÁZQUEZ GONZÁLEZ****SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS****LIC. MARCO ANTONIO OLALLO LIMA**

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'X' or similar mark.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Respecto a los asuntos relativos a las excusas 72/2024, 73/2024, 74/2024, 80/2024, 83/2024, 79/2024 y 78/2024, y a los recursos de revisión 365/2024-18 y 434/2024-23, fueron presididos por la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, en funciones de Presidente, en términos del artículo 165 del Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios, autoriza la presente acta.

**MAGISTRADA NUMERARIA  
EN FUNCIONES DE PRESIDENTA**

**LIC. MARIBEL CONCEPCIÓN MÉNDEZ DE LARA**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**LIC. MARCO ANTONIO OLALLO LIMA**