



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

En la Ciudad de México, siendo las doce horas del miércoles dos de octubre de dos mil veinticuatro, se reunieron las Magistradas y los Magistrados al H. Pleno, en la sede del Tribunal Superior Agrario, para celebrar sesión ordinaria jurisdiccional pública debidamente convocada, procediendo al desahogo del siguiente orden del día:

1. **Lista de asistencia**
2. **Consideración y comentarios en su caso, del acta jurisdiccional número 143 de 25 de septiembre de 2024.**

**Asuntos que se someten a la consideración del H. Pleno.**

3. **Recursos de revisión**
4. **Excitativas de justicia**
5. **Contradicción de tesis**
6. **Acuerdo plenario**
7. **Excusas**
8. **Anexo**
9. **Asuntos generales**

1. **Lista de asistencia**

El Licenciado Marco Antonio Olallo Lima, Secretario General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, certifica la existencia de quórum en virtud de encontrarse integrado el H. Pleno por la Magistrada Presidenta Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, los Magistrados Numerarios Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca, el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo, y la Magistrada Numeraria Maestra en Derecho Larisa Ortiz Quintero; en consecuencia, se sesiona válidamente, de acuerdo a lo preceptuado por los artículos 7 de la Ley Orgánica y 26 del Reglamento Interior, ambos ordenamientos de los Tribunales Agrarios.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Asimismo, se hace constar la presencia del Licenciado Raymundo Vilchis Montoya, Jefe de Servicios Especiales de la Procuraduría Agraria.

## **2. Autorización del acta jurisdiccional**

Al no existir comentarios en contra del acta jurisdiccional número 143 del veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro; se autoriza en términos de los artículos 11, fracción II, de la Ley Orgánica y 38 del Reglamento Interior, ambos de ordenamientos de los Tribunales Agrarios.

## **Asuntos que se someten a la consideración del H. Pleno**

Después de intercambiar comentarios y criterios jurídicos, los integrantes del H. Pleno del Tribunal Superior Agrario resolvieron los asuntos que se listan a continuación:

## **3. Recursos de revisión**

**Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.**

**1. Recurso de revisión número 99/2022-25; Estado de San Luis Potosí; juicio agrario 734/2011; sentencia recurrida 3 de noviembre de 2021; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 25; exclusión de pequeña propiedad, nulidad y restitución en reconvención; Magistrado Resolutor, Licenciado Juan Rodolfo Lara Orozco. (Cumplimiento de ejecutoria)**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar inoperante e infundado la primera parte del primer agravio y la totalidad del sexto, así como inatendibles los señalados del segundo al quinto y del séptimo al noveno; pero partiendo de la falta de legitimación *ad causam* de la parte actora en el principal del juicio natural, y para demandar la exclusión de tierras de la comunidad demandada en el principal, respecto del predio materia del contrato de donación celebrado el diecinueve de junio de dos mil, así como la legitimación pasiva del señalado como demandado en la vía reconvencional, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 200 de la Ley Agraria, este Tribunal Superior Agrario procede a **revocar** la sentencia recurrida, asumir jurisdicción y resolver en los términos establecidos en el párrafo 95 de la presente resolución. Por conducto de la Dirección Jurídica de éste Órgano Jurisdiccional, se ordena remitir copia certificada de la sentencia a la autoridad de amparo en cumplimiento al fallo protector.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**2. Recurso de revisión número 242/2023-52; Municipio de La Unión de Isidoro Montes de Oca, Estado de Guerrero; juicio agrario 2/2015; sentencia recurrida 21 de febrero de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 52; restitución; Magistrada Resolutora, Licenciada Ana Lilí Olvera Pérez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **por desistido** el recurso de revisión interpuesto, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

**3. Recurso de revisión número 330/2023-13; Municipio de San Martín de Hidalgo, Estado de Jalisco; juicio agrario 1144/2017; sentencia recurrida 6 de abril de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 13; controversia en materia agraria y otros; Magistrado Resolutor, Licenciado Benjamín Arellano Navarro.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al haber resultado por una parte inoperante por insuficiente y por otra infundados los agravios hechos valer por la recurrente, **se confirma** la sentencia recurrida, de la presente resolución. Por conducto de la Dirección Jurídica de éste Órgano Jurisdiccional, se ordena remitir copia certificada de la sentencia a la autoridad de amparo en cumplimiento al fallo protector.

**4. Recurso de revisión número 528/2023-35; Municipio de Empalme, Estado de Sonora; juicio agrario 663/2018; sentencia recurrida 20 de septiembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 35; restitución de tierras; Magistrada Resolutora, Licenciada Alejandrina Gámez Rey.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al haber resultado infundados los agravios hechos valer por el recurrente, **se confirma** la sentencia recurrida, de la presente resolución.

**5. Recurso de revisión número 141/2024-7; Estado de Durango; juicio agrario 733/2019; sentencia recurrida 29 de enero de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 7; nulidad de actos y documentos y restitución y conflicto por límites; Magistrado Resolutor, Licenciado Benjamín Arellano Navarro.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, con las modificaciones anunciadas por el Magistrado Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar infundados, inoperantes e inatendibles los agravios hechos valer por el recurrente, **se confirma** la sentencia recurrida, de conformidad con las consideraciones contenidas en la presente resolución.

**6. Recurso de revisión número 310/2024-22; Municipio de San Juan Cotzocón, Estado de Oaxaca; juicio agrario 282/2018; sentencia recurrida 8 de abril de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 22; reversión de tierras y otras; Magistrado Resolutor, Maestro Rafael Rodríguez Rodríguez. (Este asunto quedó en lista en sesión jurisdiccional de 21 de agosto de 2024).**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos en lo general, con un voto concurrente que emite la Magistrada Numeraria Maestra Larisa Ortiz Quintero, y con las modificaciones anunciadas por el Magistrado Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, ante lo fundado, pero insuficiente, así como infundados los conceptos de agravio hechos valer por la comunidad accionante, **se confirma parcialmente la sentencia recurrida**, en cuanto a la determinación de la improcedencia de la acción de reversión de tierras, de la nulidad de documentos y de actos de autoridad en materia agraria, así como del pago de indemnización; no obstante, al advertirse una violación procesal que trascendió al resultado del fallo, **se revoca parcialmente la sentencia sometida a revisión**, para los efectos señalados en el considerando sexto, párrafo 112 de la presente resolución.

**7. Recurso de revisión número 331/2024-2; Municipio de Mexicali, Estado de Baja California; juicio agrario 45/2020; sentencia recurrida 5 de marzo de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 2; nulidad de resolución emitida por autoridad agraria; Magistrada Resolutora, Licenciada Lilia Isabel Ochoa Muñoz.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por mayoría de tres votos, de los Magistrados Numerarios la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, el Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca y el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar fundados los motivos de disenso primero y segundo, expuestos por la recurrente, **se revoca** la sentencia recurrida, se asume jurisdicción y se resuelve en términos de lo señalado en el párrafo 77 de la presente resolución. Con dos votos en contra emitidos por las Magistradas Numerarias, Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara y la Maestra Larisa Ortiz Quintero, quienes formulan voto particular conjunto.

**8. Recurso de revisión número 390/2024-55; Estado de Hidalgo; juicio agrario 151/2022-14 hoy 835/2023-55; sentencia recurrida 28 de agosto de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 55; nulidad de actos y documentos; Magistrado Resolutor, Maestro José Martín López Zamora.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, en términos de las consideraciones jurídicas expuestas y los fundamentos de derecho invocados en la presente resolución.

**9. Recurso de revisión número 396/2024-45; Municipio de Ensenada, Estado de Baja California; juicio agrario 36/2022; sentencia recurrida 1 de julio de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 45; pago de indemnización; Magistrada Resolutora, Lic. Juana Rebeca Cortés Muñoz.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, en la presente resolución.

**10. Recurso de revisión número 408/2024-37; Estado de Puebla; juicio agrario 127/2023; sentencia recurrida 6 de agosto de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 37; controversia posesoria; Magistrado Resolutor, Licenciado Carlos Alberto Durán Rojano.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, en términos de las consideraciones jurídicas expuestas y los fundamentos de derecho invocados en la presente resolución.

**Magistrada Ponente: Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.**

**11. Recurso de revisión número 371/2024-15; Municipio de Poncitlán, Estado de Jalisco; juicio agrario 336/2020 conexo con el 649/2017; sentencia recurrida 12 de julio de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 15; restitución y nulidad de actos y documentos; Magistrado Resolutor, Licenciado Delfino Ramos Morales.**

El proyecto se aprueba por mayoría de cuatro votos, de los Magistrados Numerarios la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, la Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, el Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca y el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo, con las modificaciones anunciadas por la Magistrada Ponente que se realizarán en engrose, y con el agregado de tesis 188590; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar infundados los agravios manifestados por las recurrentes, **se confirma** la sentencia recurrida, de conformidad con las argumentaciones que han quedado esgrimidas en la parte considerativa de la presente resolución. Con un voto en contra emitido por la Magistrada Numeraria Maestra Larisa Ortiz Quintero, quien formula voto particular.

**12. Recurso de revisión número 372/2024-15; Municipio de Poncitlán, Estado de Jalisco; juicio agrario 649/2017 conexo con el 336/2020; sentencia recurrida 12 de julio de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 15; restitución; Magistrado Resolutor, Licenciado Delfino Ramos Morales.**

El proyecto se aprueba por mayoría de cuatro votos, de los Magistrados Numerarios la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, la Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, el Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca y el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo, con las modificaciones anunciadas por



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

la Magistrada Ponente que se realizarán en engrose, y con el agregado de tesis 188590; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar infundados los agravios manifestados por la comunidad recurrente, **se confirma** la sentencia recurrida, de conformidad con las argumentaciones que han quedado esgrimidas en la parte considerativa de la presente resolución. Con un voto en contra emitido por la Magistrada Numeraria Maestra Larisa Ortiz Quintero, quien formula voto particular.

**Magistrada Ponente: Maestra Larisa Ortiz Quintero.**

**13. Recurso de revisión número 248/2024-56; Municipio de Xalisco, Estado de Nayarit; juicio agrario 022/2024; sentencia recurrida 16 de abril de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 56; reconocimiento y titulación de bienes comunales; Magistrada Resolutora, Licenciada Catalina Alfaro Herrera.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar fundados y suficientes los agravios hechos valer por la parte recurrente, en la parte que implican violaciones procesales, **se revoca** la sentencia recurrida, para los efectos precisados en el párrafo 71 de la presente resolución. Por conducto de la Dirección Jurídica de éste Órgano Jurisdiccional, se ordena remitir copia certificada de la sentencia a las autoridades de amparo.

#### **4. Excitativas de justicia**

**Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.**

**1. Excitativa de justicia número 149/2024-3; Municipio de Venustiano Carranza; Estado de Chiapas; juicio agrario 666/2012; Magistrado Licenciado Raúl Carrasco Vivar.**

El proyecto resultó con cuatro votos en contra de los Magistrados Numerarios, la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, la Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo y la Maestra Larisa Ortiz Quintero, con un voto a favor del Magistrado Numerario Maestro Alberto Pérez Gasca, por lo que quedó rechazado; en consecuencia, se **returnará** a la ponencia correspondiente.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**2. Excitativa de justicia número 153/2024-8; Alcaldía Gustavo A. Madero; Estado Ciudad de México; juicio agrario 317/2022; Magistrada Doctora Erika Lisette Reyes Morales.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero **sin materia** la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad a las consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho invocados en el considerando cuarto de la presente resolución.

**3. Excitativa de justicia número 160/2024-55; Municipio de Axapusco; Estado de Hidalgo; juicio agrario 459/2024; Magistrado Licenciado Elohim Sandoval Pérez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando por un lado **improcedente** por cuanto hace a una excitativa de justicia, por el otro es procedente pero **sin materia** la excitativa de justicia interpuesta, por las consideraciones jurídicas vertidas en la presente resolución.

**Magistrada Ponente: Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.**

**4. Excitativa de justicia número 163/2024-10; Estado de México; juicio agrario 54/2023; Magistrada Maestra Ana Lilí Olvera Pérez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, con las adiciones anunciadas por la Magistrada Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente pero **sin materia** la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad con las consideraciones jurídicas y de derecho invocadas en el considerando tercero de la presente resolución. ✱  
Q

**Magistrado Ponente: Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo.**

**5. Excitativa de justicia número 155/2024-8; Alcaldía Álvaro Obregón, Estado de Ciudad de México; juicio agrario 196/1993 y su acumulado 48/2006; Magistrada Doctora Erika Lisette Reyes Morales.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, con las adiciones anunciadas por el Magistrado Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente pero **infundada** por una parte e **improcedente** por otra la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad con la parte considerativa de la presente resolución.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**6. Excitativa de justicia número 159/2024-3; Municipio de Chilón; Estado de Chiapas; juicio agrario 667/2023; Magistrada Licenciada Marcela Gerardina Ramírez Borjón.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero **sin materia** la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad a los razonamientos jurídicos y fundamentos de derecho invocados en la parte considerativa de la presente resolución.

**5. Contradicción de tesis**

**Magistrada Ponente: Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.**

**1. Contradicción de tesis número 1/2024-24, 15, 9, 32 y 41; expedientes 1559/2022, 334/2020, 1428/2022, 999/2019 y 839/2021; Municipio de Jiquipilco, Estado de México. (Este asunto quedó en lista en sesión jurisdiccional de 25 de septiembre de 2024).**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, con las modificaciones anunciadas por la Magistrada Ponente que se realizarán en engrose; declarando **que sí existe contradicción de tesis**, entre las sustentadas por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 24 con sede en Toluca, Estado de México, el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 15 con sede en la Ciudad de Guadalajara, Estado de Jalisco y los Tribunales Unitarios Agrarios, Distrito 9 con sede en Metepec, Estado de México, Distrito 32 con sede en Tuxpan, Estado de Veracruz y Distrito 41 con sede en Acapulco, Estado de Guerrero, al resolver los juicios agrarios 1559/2022, 334/2020, 1428/2022, 999/2019 y 839/2021, de conformidad con los razonamientos expuestos en el apartado de considerandos de este fallo, se establece con carácter de jurisprudencia, el criterio que sustenta este órgano jurisdicción, como se establece en el resolutivo segundo de la presente resolución.

**El Secretario General de Acuerdos hace constar que el Magistrado Numerario Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo, se retira de la sesión por excusa 21/2024, declarada fundada en sesión jurisdiccional de 8 de mayo de 2024.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

## 6. Acuerdo plenario

**Magistrada Ponente: Maestra Larisa Ortiz Quintero.**

**1. Recurso de revisión número 111/2024-8; Municipio de Lerma, Estado de México; juicio agrario 674/2021 (antes 18/2013-09); controversia agraria y nulidad.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, **se suspende el dictado de la sentencia**, hasta en tanto el órgano de control constitucional que conoce del juicio de amparo respectivo resuelva lo correspondiente. Por conducto de la Dirección Jurídica de éste Órgano Jurisdiccional, se ordena remitir copia certificada del presente acuerdo a la autoridad de amparo.

**El Secretario General de Acuerdos, hace constar que se reincorpora a la sesión, el Magistrado Numerario Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo.**

**El Secretario General de Acuerdos hace constar que en los dos asuntos siguientes, se retira de la sesión la Magistrada Presidenta Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, por ser quien presenta las excusas; por lo que suplirá su ausencia el Magistrado Numerario Maestro Alberto Pérez Gasca, en términos de lo dispuesto por el artículo 165 del Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios.**

## 7. Excusas

**Magistrada Ponente: Maestra Larisa Ortiz Quintero.**

**1. Excusa número 55/2024; Municipio de Cuernavaca, Estado de Morelos; recurso de revisión 352/2024-18; juicio agrario 22/2023; Magistrada Numeraria Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando **procedente y fundada** la excusa planteada, se determina que la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, deberá abstenerse de intervenir en el estudio, deliberación y en su caso, aprobación del recurso de revisión 352/2024-18.

**2. Excusa número 56/2024; Municipio de Cuernavaca, Estado de Morelos; recurso de revisión 355/2024-18; juicio agrario 14/2023; Magistrada Numeraria Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando **procedente y fundada** la excusa planteada, se determina que la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, deberá abstenerse de intervenir en el estudio, deliberación y en su caso, aprobación del recurso de revisión 355/2024-18.

**El Secretario General de Acuerdos, hace constar que se reincorpora a la sesión, la Magistrada Presidenta Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González.**

**El Secretario General de Acuerdos hace constar que la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, se retira de la sesión por excusa 47/2024, declarada fundada en sesión jurisdiccional de 9 de noviembre de 2022.**

## **8. Anexo**

### **1. Acuerdos sobre juicios de amparo.**

#### **Inicio de cumplimiento de ejecutoria**

**1. Recurso de revisión número 395/2022-1; juicio agrario 125/2012; juicio de amparo 244/2023 relacionado al 251/2023; C.A.D. 96/2023 primer amparo (relacionado al C.A.D. 97/2023); Registro 18786; Estado de Zacatecas; restitución de tierras.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; **se deja insubsistente la sentencia** pronunciada el cuatro de abril de dos mil veintitrés por el Tribunal Superior Agrario; tórnese a la Magistratura Numeraria 104, el presente acuerdo y copia certificada de la resolución a la que se está dando cumplimiento, así como los expedientes originales del recurso de revisión y del juicio agrario referidos, para que siguiendo los lineamientos de la misma, en su oportunidad, formule el proyecto de sentencia respectiva y lo someta a la consideración y, en su caso a la aprobación del Pleno de este Tribunal Superior Agrario.

**El Secretario General de Acuerdos, hace constar que se reincorpora a la sesión, la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**Presentación de demanda**

**1. Recurso de revisión 424/2023-21; juicio agrario 64/1996 y acumulado 182/1996; C.A.D. 333/2024; registro 19656; Estado de Oaxaca; conflicto por límites.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; la Comunidad quejosa **solicita la suspensión del acto reclamado**, medida cautelar que se concede para el efecto de que se mantengan las cosas en el estado que actualmente guardan, en especial para que no se ejecute la sentencia de primera instancia confirmada en revisión, hasta en tanto la autoridad de amparo resuelva en definitiva.

**9. Asuntos generales**

No habiendo otro asunto que tratar, la Magistrada Presidenta declara concluida la sesión, dando fe el Secretario General de Acuerdos.

Se autoriza la presente acta de conformidad con lo previsto en los artículos 11, fracción II, de la Ley Orgánica y 38 del Reglamento Interior, ambos de los Tribunales Agrarios, firman la Magistrada Presidenta y el Secretario General de Acuerdos, que da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA****LIC. CLAUDIA DINORAH VELÁZQUEZ GONZÁLEZ****SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS****LIC. MARCO ANTONIO OLALLO LIMA**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Respecto a los asuntos relativos a las excusas 55/2024 y 56/2024, fueron presididos por el Magistrado Numerario Maestro Alberto Pérez Gasca, en funciones de Presidente, en términos del artículo 165 del Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios, autoriza la presente acta. X  
9

**MAGISTRADO NUMERARIO  
EN FUNCIONES DE PRESIDENTE**

**MTRO. ALBERTO PÉREZ GASCA**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**LIC. MARCO ANTONIO OLALLO LIMA**

