



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

En la Ciudad de México, siendo las doce horas del miércoles once de septiembre de dos mil veinticuatro, se reunieron las Magistradas y los Magistrados al H. Pleno, en la sede del Tribunal Superior Agrario, para celebrar sesión ordinaria jurisdiccional pública debidamente convocada, procediendo al desahogo del siguiente orden del día:

- 1. Lista de asistencia**
- 2. Consideración y comentarios en su caso, del acta jurisdiccional número 131 de 4 de septiembre de 2024.**

Asuntos que se someten a la consideración del H. Pleno.

- 3. Acuerdos plenarios**
- 4. Recursos de revisión**
- 5. Excitativas de justicia**
- 6. Excusa**
- 7. Asuntos generales**

1. Lista de asistencia

El Licenciado Marco Antonio Olallo Lima, Secretario General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, certifica la existencia de quórum en virtud de encontrarse integrado el H. Pleno por la Magistrada Presidenta Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, los Magistrados Numerarios Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca, el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo, y la Magistrada Numeraria Maestra Larisa Ortiz Quintero; en consecuencia, se sesiona válidamente, de acuerdo a lo preceptuado por los artículos 7 de la Ley Orgánica y 26 del Reglamento Interior, ambos ordenamientos de los Tribunales Agrarios.

Asimismo, se hace constar la presencia del Licenciado Raymundo Vilchis Montoya, Jefe de Servicios Especiales de la Procuraduría Agraria.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

2. Autorización del acta jurisdiccional

Al no existir comentarios en contra del acta jurisdiccional número 131 del cuatro de septiembre de dos mil veinticuatro; se autoriza en términos de los artículos 11, fracción II, de la Ley Orgánica y 38 del Reglamento Interior, ambos de los Tribunales Agrarios.

Asuntos que se someten a la consideración del H. Pleno

Después de intercambiar comentarios y criterios jurídicos, los integrantes del H. Pleno del Tribunal Superior Agrario resolvieron los asuntos que se listan a continuación:

3. Acuerdos plenarios

Magistrada Ponente: Maestra Larisa Ortiz Quintero

1. Recurso de revisión número 177/2024-16; Municipio de Zapopan; Estado de Jalisco; juicio agrario 971/2012 (antes 276/15/2008); nulidad de actos y contratos que contravienen las leyes agrarias.

El proyecto queda listado, para ser presentado en sesión posterior a petición de la Magistrada Ponente.

El Secretario General de Acuerdos hace constar que el Magistrado Maestro Alberto Pérez Gasca, se retira de la sala de Plenos, en virtud de que no participa en los siguientes asuntos por excusas 43/2023 y 60/2023 declaradas fundadas en sesiones jurisdiccionales de 17 de mayo y 20 de septiembre de 2023.

Asimismo, no participa en el recurso de revisión 123/2023-5 por excusa 26/2024 declarada fundada en sesión jurisdiccional de 5 de junio de 2024; de igual manera en los recursos de revisión 51/2023-13 y 334/2023-13 , por excusas 43/2023 y 60/2023 declaradas fundadas en sesiones jurisdiccionales de 17 de mayo y 20 de septiembre de 2023.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

2. Recurso de revisión número 51/2023-13; Estado de Jalisco; juicio agrario 444/2010 conexo al 108/2009 y 816/2010; nulidad de actos o contratos que contravienen las leyes agrarias.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, se deja sin efectos la suspensión decretada por este Tribunal Superior Agrario mediante acuerdo plenario de siete de junio de dos mil veintitrés, al quedar acreditada la desaparición de la causa de suspensión.

3. Recurso de revisión número 334/2023-13; Estado de Jalisco; juicio agrario 444/2010 conexo al 108/2009 y 816/2010; nulidad de actos o contratos que contravienen las leyes agrarias.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, se deja sin efectos la suspensión decretada por este Tribunal Superior Agrario mediante acuerdo plenario de veinte de septiembre de dos mil veintitrés, al quedar acreditada la desaparición de la causa de suspensión.

4. Recursos de revisión

Magistrado Ponente: Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo

1. Recurso de revisión número 123/2023-5; Municipio de Juárez, Estado de Chihuahua; juicio agrario 257/2017; sentencia recurrida 4 de noviembre de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 5; nulidad de resolución de autoridad agraria; Magistrado Resolutor, Doctor Rafael Gómez Medina.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar inoperantes los agravios hechos valer por la parte recurrente, se confirma la sentencia recurrida.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Magistrada Ponente: Maestra Larisa Ortiz Quintero.

2. Recurso de revisión número 51/2023-13; Estado de Jalisco; sentencia recurrida 26 de agosto de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 13; juicio agrario 444/2010 conexo al 108/2009 y 816/2010; nulidad de actos o contratos que contravienen las leyes agrarias; Magistrado Resolutor, Licenciado Arturo Lemus Contreras.

El proyecto queda listado, para ser presentado en sesión posterior a petición de la Magistrada Ponente.

3. Recurso de revisión número 334/2023-13; Estado de Jalisco; sentencia recurrida 26 de agosto de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 13; juicio agrario 444/2010 conexo al 108/2009 y 816/2010; nulidad de actos o contratos que contravienen las leyes agrarias; Magistrado Resolutor, Licenciado Arturo Lemus Contreras.

El proyecto resultó con tres votos en contra emitidos por las Magistradas Numerarias Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara y el Magistrado Numerario Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo y un voto a favor de la Magistrada Numeraria Maestra Larisa Ortiz Quintero, por lo que se rechaza el proyecto y se retornará.

El Secretario General de Acuerdos hace constar que el Magistrado Maestro Alberto Pérez Gasca, se reincorpora a la sala de Plenos.

4. Recurso de revisión número 503/2022-16; Municipio de El Nayar; Estado de Nayarit; sentencia recurrida 15 de febrero de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 16; juicio agrario 194/2019-16; nulidad de actos que contravienen las leyes agrarias; Magistrada Resolutora, Licenciada Marcela Gerardina Ramirez Borjón. (cumplimiento de ejecutoria).

El proyecto queda listado, para ser presentado en sesión posterior a petición de la Magistrada Ponente.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

5. Recurso de revisión número 36/2023-42; Estado de Querétaro; juicio agrario 79/2016; restitución de tierras; (incidente de nulidad de notificación).

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero sin materia el incidente de nulidad de notificación interpuesto.

6. Recurso de revisión número 36/2023-42; Estado de Querétaro; juicio agrario 79/2016; restitución de tierras; (incidente de nulidad de notificación).

El proyecto queda listado, para ser presentado en sesión posterior a petición de la Magistrada Ponente.

7. Recurso de revisión número 444/2023-28; Municipio de San Pedro de la Cueva; Estado de Sonora; sentencia recurrida 16 de agosto de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 28; juicio agrario 874/2012; restitución de tierras; Magistrada Resolutora, Licenciada Alejandrina Gámez Rey.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; con las modificaciones en engrose anunciadas por la magistrada Ponente. Declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al haber resultado infundados los agravios vertidos por el núcleo agrario actor se confirma la sentencia recurrida.

8. Recurso de revisión número 519/2023-2; Municipio de San Luis Río Colorado; Estado de Sonora; sentencia recurrida 30 de agosto de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 2; juicio agrario 63/2015; restitución; Magistrada Resolutora, Licenciada Lilia Isabel Ochoa Muñoz.

El proyecto resultó con tres votos en contra emitidos por las Magistradas Numerarias Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara y el Magistrado Numerario Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo y dos votos a favor del magistrado Numerario Maestro Alberto Pérez Gasca y la Magistrada Numeraria Maestra Larisa Ortiz Quintero, por lo que se rechaza y se presentara nuevamente el proyecto de conformidad al criterio de la mayoría de los integrantes del H. Pleno.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

9. Recurso de revisión número 17/2023-51; Municipio de Eduardo Neri; Estado de Guerrero; sentencia recurrida 16 de noviembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 51; juicio agrario 297/2011; conflicto por límites; Magistrado Resolutor, Licenciado Francisco Marcos Hernández Báez.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar infundados los agravios hechos valer, se confirma la sentencia recurrida.

10. Recurso de revisión número 106/2024-30; Estado de Tamaulipas; sentencia recurrida 22 de marzo de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 30; juicio agrario 291/2019; restitución; Magistrado Resolutor, Licenciado Juan Rodolfo Lara Orozco.

El proyecto queda listado, para ser presentado en sesión posterior a petición de la Magistrada Ponente.

11. Recurso de revisión número 197/2024-23; Municipio de La Paz, Estado de México; sentencia recurrida 31 de enero de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23; juicio agrario 403/2014; restitución de tierras; Magistrada Resolutora, Doctora Erika Lisette Reyes Morales.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar infundados de los agravios Primero, Tercero, Cuarto y Quinto, y parcialmente fundada la primera parte del agravio Segundo, pero insuficiente para revocar la sentencia recurrida, fundado pero inoperante la segunda parte del agravio segundo, se confirma la sentencia recurrida.

12. Recurso de revisión número 289/2024-22; Estado de Oaxaca; sentencia recurrida 11 de abril de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 22; juicio agrario 1063/2013; conflicto por límites; Magistrado Resolutor, Maestro Rafael Rodríguez Rodríguez.

El proyecto queda listado, para ser presentado en sesión posterior a petición de la Magistrada Ponente.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

13. Recurso de revisión número 306/2024-38; Municipio de Manzanillo; Estado de Colima; sentencia recurrida 16 de mayo de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 38; juicio agrario 131/2022; nulidad; Magistrado Resolutor, Maestro Jesús Antonio Frías Cardona.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar, por una parte infundados, y por otra fundados en parte los agravios primero y tercero hechos valer por la parte recurrente, se modifica la sentencia recurrida, para quedar de conformidad a lo establecido en el resolutivo segundo de la presente sentencia.

14. Recurso de revisión número 323/2024-18; Municipio de Cuernavaca; Estado de Morelos; sentencia recurrida 28 de mayo de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 18; juicio agrario 342/2022; restitución; Magistrada Resolutora, Doctora Blanca Estela del Rosario Zamudio Valdez.

El proyecto se aprueba por mayoría de cuatro de votos de las Magistradas Numerarias Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, el Magistrado Numerario Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo y la Magistrada Numeraria Maestra Larisa Ortiz Quintero. Declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar fundados los agravios que hicieron valer los recurrentes en cuanto a las violaciones procesales que trascendieron en resultado del fallo, se revoca la sentencia de primer grado, para los efectos señalados en el párrafo 69 de la presente resolución. Con un voto en contra del Magistrado Numerario Alberto perez Gasca, quien emite voto Particular.

15. Recurso de revisión número 330/2024-2; Municipio de Mexicali; Estado de Baja California; sentencia recurrida 6 de mayo de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 2; juicio agrario 269/2021; nulidad de actos y documentos que contravienen la leyes agrarias; Magistrada Resolutora, Licenciada Lilia Isabel Ochoa Muñoz.

El proyecto se aprueba, con modificaciones en el engrose anunciadas por la Magistrada Ponente, por mayoría de cuatro de votos de las Magistradas Numerarias Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, el Magistrado Numerario Doctor Guadalupe Espinoza



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Sauceda y la Magistrada Numeraria Maestra Larisa Ortiz Quintero. Declarando improcedente por materia el recurso de revisión interpuesto. Con un voto en contra del Magistrado Numerario Alberto perez Gasca, quien emite voto Particular.

16. Recurso de revisión número 334/2024-7; Estado de Durango; sentencia recurrida 18 de enero de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 7; juicio agrario 121/2022; nulidad de actos y controversia agraria; Magistrado Resolutor, Licenciado Benjamín Arellano Navarro.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; con las modificaciones anunciadas por la Magistrada Ponente, declarando improcedente por materia el recurso de revisión interpuesto.

Magistrada Ponente: Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.

17. Recurso de revisión número 235/2023-33; Municipio de Tlahuapan; Estado de Puebla; sentencia recurrida 2 de marzo de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 33; juicio agrario 45/2018; controversia agraria; Magistrada Resolutora, Licenciada María Eugenia Camacho Aranda.

El proyecto se aprueba por unanimidad votos, declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar fundados parcialmente los agravios señalados como Segundo, Tercero y Cuarto hechos valer por el recurrente, se revoca la sentencia recurrida y con fundamento en el artículo 200 de la Ley Agraria se asume jurisdicción y resuelve en definitiva de conformidad a lo establecido en el resolutivo segundo de la presente sentencia.

18. Recurso de revisión número 230/2024-11; Municipio de Salamanca; Estado de Guanajuato; sentencia recurrida 22 de enero de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11; juicio agrario 414/2021; reivindicatoria y prescripción; Magistrado Resolutor Doctor Rubén Gallardo Zuñiga.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando improcedente por materia el recurso de revisión interpuesto.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

19. Recurso de revisión número 305/2024-38; Municipio de Manzanillo; Estado de Colima; sentencia recurrida 16 de mayo de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 38; juicio agrario 132/2022; nulidad; Magistrado Resolutor, Maestro Jesús Antonio Frías Cardona.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar por una parte infundados, y por otra fundados una parte del agravio primero y tercero de los conceptos de agravios hechos valer por la parte recurrente, se modifica la sentencia recurrida para quedar de conformidad a lo señalado en el resolutivo segundo de la presente sentencia.

Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.

20. Recurso de revisión número 220/2023-35; Municipio de Huatabampo; Estado de Sonora; sentencia recurrida 17 de febrero de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 35; juicio agrario 336/2010; restitución de tierras en el principal y controversia posesoria en reconvencción; Magistrada Resolutora, Licenciada Catalina Alfaro Herrera; (este asunto quedó en lista en sesión jurisdiccional de 4 de septiembre de 2024).

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar por una parte infundados y por otra fundado pero insuficiente los agravios, hechos valer por la parte recurrente, se confirma la sentencia materia de revisión.

21. Recurso de revisión número 88/2024-37; Estado de Puebla; sentencia recurrida 26 de enero de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 37; juicio agrario 748/2021; nulidad; Magistrada Resolutora, Licenciada María Antonieta Villegas López.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, Al haber resultado fundado uno de los conceptos de agravio, contenido en los tres agravios generales, y suficiente para modificar la sentencia aludida en el punto anterior, se asume jurisdicción para resolver lo relativo al el elemento de fondo de la acción restitutoria, consistente en la privación



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

ilegal de tierras; así como aquella prestación secundaria del ejido accionante, marcada bajo el inciso b) del escrito de demanda y las manifestaciones que la demandada en reconvención realizó en el segmento de audiencia del veinticuatro de agosto de dos mil veintidós, y el apartado de resolutivos quede en los términos precisados en el párrafo 126 de la presente resolución.

22. Recurso de revisión número 209/2024-3; Municipio de Ocozocoautla de Espinosa; Estado de Chiapas; sentencia recurrida 15 de marzo de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 3; juicio agrario 138/2020; nulidad de resolución; Magistrada Resolutora, Licenciada Marcela Gerardina Ramirez Borjón.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar fundado, pero insuficiente, un segmento del agravio único hecho valer por el recurrente, e infundados los demás segmentos de ese agravio, de conformidad con las consideraciones contenidas en esta resolución, se confirma la sentencia materia de revisión.

5. Excitativas de justicia

Magistrada Ponente: Maestra Larisa Ortiz Quintero.

1. Excitativa de justicia número 133/2024-1; Estado de Aguascalientes; juicio agrario 812/2024 antes 3/2020; Magistrado Doctor José Lenin Rivera Uribe.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero sin materia la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad con las consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho invocados en la parte considerativa de la presente resolución.

2. Excitativa de justicia número 136/2024-8; Estado Ciudad de México; juicio agrario 206/2023; Magistrada Doctora Erika Lissete Reyes Morales.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero sin materia la excitativa de justicia interpuesta, por las razones expresadas en la parte considerativa del presente fallo.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

3. Excitativa de justicia número 140/2024-13; Municipio de Tala; Estado de Jalisco; juicio agrario 897/2021; Magistrado Licenciado Antonio Luis Betancourt Sánchez.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; con las modificaciones anunciadas por la Magistrada Ponente, declarando procedente y fundada la excitativa de justicia interpuesta. Se ordena al Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 13, con sede en la Ciudad de Guadalajara, Estado de Jalisco, para que en un término de tres días hábiles emita la sentencia correspondiente en el juicio agrario 897/2021.

Magistrada Ponente: Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.

4. Excitativa de justicia número 143/2024-9; Municipio de Amanalco de Becerra; Estado de México; juicio agrario 459/2009; Magistrada Maestra María del Mar Salafranca Pérez.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; con las modificaciones anunciadas por la Magistrada Ponente, declarando procedente y fundada la excitativa de justicia interpuesta. Se ordena a la Maestra María del Mar Salafranca Pérez, Magistrada del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 9, con sede en Metepec, Estado de México, a llevar a cabo las diligencias señaladas a párrafo 41 de la presente resolución.

Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.

5. Excitativa de justicia número 137/2024-13; Estado de Jalisco; juicio agrario 237/2023; Magistrado Licenciado Antonio Luis Betancourt Sánchez.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, con las modificaciones anunciadas por el Magistrado Ponente; declarando procedente y fundada la excitativa de justicia interpuesta, se instruye al Magistrado del Tribunal Unitario Agrario Distrito 13, dicte la sentencia que en derecho corresponda en un plazo que no exceda de veinte días hábiles, contado a partir de la notificación de esta sentencia; y, hecho lo cual, se notifique a la brevedad a las partes contendientes, mediante la vía legal correspondiente. Con un voto concurrente emitido por la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.

8

X



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

6. Excusa**Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.****Excusa número 52/2024-13; Municipio de Puerto Vallarta; Estado de Jalisco; juicio agrario 349/2017; Magistrado Licenciado Antonio Luis Betancourt Sánchez. Secretario de Acuerdos Licenciado Gerardo Gómez Barrios.**

1.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero infundada la excusa planteada por el Magistrado Antoni Luis Betancourt Sánchez,

No habiendo otro asunto que tratar, la Magistrada Presidenta declara concluida la sesión, dando fe el Secretario General de Acuerdos.

Se autoriza la presente acta de conformidad con lo previsto en los artículos 11, fracción II, de la Ley Orgánica y 38 del Reglamento Interior, ambos de los Tribunales Agrarios, firman la Magistrada Presidenta y el Secretario General de Acuerdos, que da fe.

MAGISTRADA PRESIDENTA**LIC. CLAUDIA DINORAH VELÁZQUEZ GONZÁLEZ****SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS****LIC. MARCO ANTONIO OLALLO LIMA**