



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

En la Ciudad de México, siendo las doce horas del miércoles cuatro de septiembre de dos mil veinticuatro, se reunieron las Magistradas y los Magistrados al H. Pleno, en la sede del Tribunal Superior Agrario, para celebrar sesión ordinaria jurisdiccional pública debidamente convocada, procediendo al desahogo del siguiente orden del día:

1. **Lista de asistencia**
2. **Consideración y comentarios en su caso, del acta jurisdiccional número 128 de 28 de agosto de 2024.**

**Asuntos que se someten a la consideración del H. Pleno.**

3. **Acuerdos plenarios**
4. **Recursos de revisión**
5. **Excitativas de justicia**
6. **Anexo**
7. **Asuntos generales**

1. **Lista de asistencia**

El Licenciado Marco Antonio Olallo Lima, Secretario General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, certifica la existencia de quórum en virtud de encontrarse integrado el H. Pleno por la Magistrada Presidenta Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, los Magistrados Numerarios Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca, el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo, y la Magistrada Numeraria Maestra en Derecho Larisa Ortiz Quintero; en consecuencia, se sesiona válidamente, de acuerdo a lo preceptuado por los artículos 7 de la Ley Orgánica y 26 del Reglamento Interior, ambos ordenamientos de los Tribunales Agrarios.

Asimismo, se hace constar la presencia del Licenciado Raymundo Vilchis Montoya, Jefe de Servicios Especiales de la Procuraduría Agraria.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

## 2. Autorización del acta jurisdiccional

Al no existir comentarios en contra del acta jurisdiccional número 128 del veintiocho de agosto de dos mil veinticuatro; se autoriza en términos de los artículos 11, fracción II, de la Ley Orgánica y 38 del Reglamento Interior, ambos de ordenamientos de los Tribunales Agrarios.

## Asuntos que se someten a la consideración del H. Pleno

Después de intercambiar comentarios y criterios jurídicos, los integrantes del H. Pleno del Tribunal Superior Agrario resolvieron los asuntos que se listan a continuación:

## 3. Acuerdos plenarios

**Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.**

### 1. Recurso de revisión número 144/2021-30; Estado de Tamaulipas; juicio agrario 378/2017; servidumbre de paso.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, **se deja sin efectos la suspensión** decretada el diecinueve de mayo de dos mil veintiuno por este *Ad quem*.

### 2. Recurso de revisión número 432/2022-23; Municipio de Ozumba, Estado de México; juicio agrario 742/2017; rescisión de contrato.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, **se deja sin efectos la suspensión** decretada el once de octubre de dos mil veintidós por este *Ad quem*.

### 3. Recurso de revisión número 69/2024-10; Estado de México; juicio agrario 85/2020; controversia agraria.

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, **se deja sin efectos la suspensión** decretada el veinte de marzo de dos mil veinticuatro por este *Ad quem*.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**4. Recurso de revisión número 101/2024-25; Estado de San Luis Potosí; juicio agrario 849/2019; controversia por la posesión.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, **se deja sin efectos la suspensión** decretada el tres de abril de dos mil veinticuatro por este *Ad quem*.

**Asuntos que presenta la Secretaría General de Acuerdos****5. Excusa número 57/2023-1; Municipio de Morelos, Estado de Zacatecas; juicio agrario 161/2023-TUA DTO. 1.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando **extinguida la causa que originó** la excusa planteada; presentada por la Magistrada Licenciada María de Lourdes Claudia Martínez Lastiri, para conocer y resolver el juicio agrario 161/2023 del índice del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 1, con sede en Guadalupe, Zacatecas, quien se encuentra actualmente adscrita al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 25, con sede en San Luis Potosí, Capital; corresponde al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 1, conocer y resolver del juicio en mención, por corresponder a su jurisdicción territorial.

**6. Excusa número 59/2023; Estado de Zacatecas; juicio agrario 481/2020-TUA DTO. 1.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando **extinguida la causa que originó** la excusa planteada; presentada por la Magistrada Licenciada María de Lourdes Claudia Martínez Lastiri, para conocer y resolver el juicio agrario 481/2020 del índice del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 1, con sede en Guadalupe, Zacatecas, quien se encuentra actualmente adscrita al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 25, con sede en San Luis Potosí, Capital; corresponde al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 1, conocer y resolver del juicio en mención, por corresponder a su jurisdicción territorial.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**7. Excusa número 11/2024-1; Municipio de Villa González Ortega, Estado de Zacatecas; juicio agrario 84/2024-TUA DTO. 1.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando **extinguida la causa que originó** la excusa planteada; presentada por la Magistrada Licenciada María de Lourdes Claudia Martínez Lastiri, para conocer y resolver el juicio agrario 84/2024 del índice del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 1, con sede en Guadalupe, Zacatecas, quien se encuentra actualmente adscrita al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 25, con sede en San Luis Potosí, Capital; corresponde al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 1, conocer y resolver del juicio en mención, por corresponder a su jurisdicción territorial.

**4. Recursos de revisión****Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.****1. Recurso de revisión número 38/2017-38; Municipio de Manzanillo, Estado de Colima; juicio agrario 49/2014; sentencia recurrida 17 de octubre de 2016; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 38; reversión; Magistrado Resolutor, Licenciado Luis Eduardo Zuart Vallejo. (Cumplimiento de ejecutoria)**

El proyecto resultó con cuatro votos en contra de los Magistrados Numerarios, la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, la Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo y la Maestra Larisa Ortiz Quintero, con un voto a favor del Magistrado Numerario Maestro Alberto Pérez Gasca, por lo que quedó rechazado; en consecuencia, se **returnará** a la ponencia correspondiente.

**2. Recurso de revisión número 144/2021-30; Estado de Tamaulipas; juicio agrario 378/2017; sentencia recurrida 7 de diciembre de 2020; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 30; servidumbre de paso; Magistrada Resolutora, Licenciada María del Carmen Lizárraga Cabanillas.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **sin materia** el recurso de revisión interpuesto, en términos de las consideraciones jurídicas expuestas y los fundamentos de derecho invocados en la presente resolución.

**3. Recurso de revisión número 53/2023-44; Municipio de Othón P. Blanco, Estado de Quintana Roo; juicio agrario 476/2015; sentencia recurrida 15 de noviembre de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 44; restitución de tierras; Magistrada Resolutora, Licenciada Ana Lucía Duarte Flores.**

El proyecto se aprueba por mayoría de cuatro votos, de los Magistrados Numerarios la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, el Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca, el Doctor Guadalupe Espinoza Sauceda, y la Maestra Larisa Ortiz Quintero; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al haber resultado fundados los agravios segundo y tercero hechos valer por los recurrentes, **se revoca** la sentencia recurrida, y se ordena reponer el procedimiento, para los efectos consignados puntualmente en el párrafo 57 y en el plazo señalado en el párrafo 58 de la presente resolución. Con un voto en contra emitido por la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, quien formula voto particular.

**4. Recurso de revisión número 220/2023-35; Municipio de Huatabampo, Estado de Sonora; juicio agrario 336/2010; sentencia recurrida 17 de febrero de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 35; restitución de tierras en el principal y controversia posesoria en reconvenición; Magistrada Resolutora, Licenciada Catalina Alfaro Herrera.**

El proyecto queda **listado**, para ser presentado en sesión posterior a petición del Magistrado Ponente.

**5. Recurso de revisión número 386/2023-18; Estado de Morelos; juicio agrario 34/2021; sentencia recurrida 31 de marzo de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 18; restitución de tierras y mejor derecho a poseer; Magistrada Resolutora, Doctora Blanca Estela del Rosario Zamudio Valdés.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto resultó con tres votos en contra de los Magistrados Numerarios, la Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo y la Maestra Larisa Ortiz Quintero, con dos votos a favor de los Magistrados Numerarios, la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González y el Maestro Alberto Pérez Gasca, por lo que quedó **rechazado**.

Derivado del resultado de la votación anterior el Magistrado Numerario Maestro Alberto Pérez Gasca, aceptó realizar un nuevo proyecto conforme al criterio de la mayoría.

**6. Recurso de revisión número 421/2023-23; Municipio de Ecatepec de Morelos, Estado de México; juicio agrario 128/2020; sentencia recurrida 30 de junio de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23; restitución y controversia posesoria; Magistrada Resolutora, Doctora Erika Lisette Reyes Morales.**

El proyecto se aprueba por mayoría de tres votos, de los Magistrados Numerarios la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo, y la Maestra Larisa Ortiz Quintero; derivado del resultado de la votación anterior el Magistrado Maestro Alberto Pérez Gasca, anuncia su voto de ponente disidente; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al haber resultado fundados los principales conceptos de agravio y suficientes para **revocar** la sentencia recurrida, se asume jurisdicción para resolver el asunto que nos ocupa, conforme a los términos establecidos en el resolutivo segundo de la presente resolución. Con un voto en contra emitido por la Magistrada Numeraria Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, quien formula voto particular.

**7. Recurso de revisión número 453/2023-3; Municipio de Villa Corzo, Estado de Chiapas; juicio agrario 718/2022 conexo con él 723/2022; sentencia recurrida 9 de mayo de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 3; restitución de tierras; Magistrada Resolutora, Licenciada Marcela Gerardina Ramírez Borjón.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, **se revoca** la sentencia recurrida, para los efectos precisados en el párrafo 52 de la presente resolución.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**8. Recurso de revisión número 580/2023-2; Municipio de Mexicali, Estado de Baja California; juicio agrario 294/2019; sentencia recurrida 25 de septiembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 2; nulidad; Magistrada Resolutora, Licenciada Catalina Alfaro Herrera.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, ante lo infundado del único agravio hecho valer, **se confirma** la sentencia recurrida, de la presente resolución.

**9. Recurso de revisión número 64/2024-15; Estado de Jalisco; juicio agrario 866/2017; sentencia recurrida 30 de noviembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 15; nulidad y controversia sucesoria; Magistrado Resolutor, Licenciado Delfino Ramos Morales.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, con base en las argumentaciones jurídicas vertidas en la parte considerativa de este fallo, y al haber resultado fundado el agravio tercero, en suplencia de sus planteamientos de derecho, **se revoca** la sentencia recurrida, para los efectos señalados en el considerando quinto de la presente resolución.

**10. Recurso de revisión número 69/2024-10; Estado de México; juicio agrario 85/2020; sentencia recurrida 25 de octubre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 10; controversia posesoria; Magistrada Resolutora, Doctora Leticia Díaz de León Torres.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por extemporáneo** el recurso de revisión interpuesto, en términos de las consideraciones jurídicas expuestas y los fundamentos de derecho invocados en la presente resolución.

**11. Recurso de revisión número 88/2024-37; Estado de Puebla; juicio agrario 748/2021; sentencia recurrida 26 de enero de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 37; nulidad; Magistrada Resolutora, Licenciada María Antonieta Villegas López.**

El proyecto queda **listado**, para ser presentado en sesión posterior a petición del Magistrado Ponente.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**12. Recurso de revisión número 109/2024-21; Estado de Oaxaca; juicio agrario 17/2006; sentencia recurrida 8 de diciembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 21; restitución de tierras; Magistrado Resolutor, Maestro Salvador Pérez González.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al haber resultado fundados los motivos de disenso que formuló la parte recurrente, y suficiente para **revocar** la sentencia recurrida, se asume jurisdicción para resolver el presente controvertido, en definitiva, conforme a lo términos establecidos en el número 100 de la presente resolución.

**13. Recurso de revisión número 223/2024-53; Estado de Guanajuato; juicio agrario 70/2023; sentencia recurrida 21 de febrero de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 53; restitución de parcela y pago indemnizatorio; Magistrado Resolutor, Licenciado Luis Eduardo Zuart Vallejo.**

El proyecto resultó con cuatro votos en contra de los Magistrados Numerarios, la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, la Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo y la Maestra Larisa Ortiz Quintero, con un voto a favor del Magistrado Numerario, el Maestro Alberto Pérez Gasca, por lo que quedó **rechazado**.

Derivado del resultado de la votación anterior el Magistrado Numerario Maestro Alberto Pérez Gasca, aceptó realizar un nuevo proyecto conforme al criterio de la mayoría.

**14. Recurso de revisión número 268/2024-9; Estado de México; juicio agrario 772/2022; sentencia recurrida 9 de mayo de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 9; conflicto relacionado con la tenencia de la tierra; Magistrada Resolutora, Maestra María del Mar Salafranca Pérez.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al estimarse fundados y suficientes los agravios primero y quinto, que acusan la existencia de violaciones procesales que trascendieron el resultado del fallo recurrido, **se revoca** la sentencia recurrida, y se ordena reponer el procedimiento para los efectos precisados en la parte final del considerando quinto de este fallo, particularmente en el párrafo 57, incisos A,B,C, y E, acorde con las consideraciones jurídicas expuesta y fundamentos de derecho invocados en el considerando cuarto de la presente resolución.

**15. Recurso de revisión número 281/2024-10; Municipio de Cuautitlán Izcalli, Estado de México; juicio agrario 717/2022; sentencia recurrida 26 de abril de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 10; nulidad de asamblea y entrega de parcela; Magistrada Resolutora, Doctora Leticia Díaz de León Torres.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, en términos de las consideraciones jurídicas expuestas y los fundamentos de derecho invocados en la presente resolución.

**16. Recurso de revisión número 328/2024-7; Estado de Durango; juicio agrario 606/2023; sentencia recurrida 26 de febrero de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 7; nulidad de actos y documentos; Magistrado Resolutor, Licenciado Benjamín Arellano Navarro.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, en términos de las consideraciones jurídicas expuestas y los fundamentos de derecho invocados en la presente resolución.

**17. Recurso de revisión número 335/2024-11; Municipio de Dolores Hidalgo, Estado de Guanajuato; juicio agrario 1890/2016; sentencia recurrida 6 de mayo de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11; restitución y nulidad de actos y documentos; Magistrado Resolutor, Doctor Rubén Gallardo Zúñiga.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar fundados los conceptos de agravios del primero al cuarto hechos valer por la recurrente, **se revoca** la sentencia recurrida, se asume jurisdicción y se resuelve conforme a lo establecido en el resolutivo segundo de la presente resolución.

**18. Recurso de revisión número 337/2024-11; Municipio de Dolores Hidalgo, Estado de Guanajuato; juicio agrario 610/2019; sentencia recurrida 20 de mayo de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11; nulidad de actos o contratos; Magistrado Resolutor, Doctor Rubén Gallardo Zúñiga.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar fundados los conceptos de agravios el primero y segundo, hechos valer por la recurrente, **se revoca** la sentencia recurrida, se asume jurisdicción y se resuelve conforme a lo establecido en el resolutivo segundo de la presente resolución.

**19. Recurso de revisión número 338/2024-11; Municipio de Dolores Hidalgo, Estado de Guanajuato; juicio agrario 1012/2018; sentencia recurrida 10 de mayo de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11; nulidad de actos o contratos; Magistrado Resolutor, Doctor Rubén Gallardo Zúñiga.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar fundados los conceptos de agravios el primero, segundo y tercero, hechos valer por la recurrente, **se revoca** la sentencia recurrida, se asume jurisdicción y se resuelve conforme a lo establecido en el resolutivo segundo de la presente resolución.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**Magistrada Ponente: Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.**

**20. Recurso de revisión número 584/2023-35; Municipio de Navojoa, Estado de Sonora; juicio agrario 555/2019; sentencia recurrida 22 de septiembre de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 35; restitución; Magistrada Resolutora, Licenciada Catalina Alfaro Herrera. (Este asunto quedó en lista en sesión jurisdiccional de 28 de agosto de 2024).**

El proyecto queda **listado**, para ser presentado en sesión posterior a petición de la Magistrada Ponente.

**21. Recurso de revisión número 118/2024-9; Municipio de Malinalco, Estado de México; juicio agrario 1413/2016; sentencia recurrida 12 de julio de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 9; restitución, prescripción y nulidad; Magistrada Resolutora, Maestra María del Mar Salafranca Pérez. (Este asunto quedó en lista en sesión jurisdiccional de 28 de agosto de 2024).**

El proyecto queda **listado**, para ser presentado en sesión posterior a petición de la Magistrada Ponente.

**El Secretario General de Acuerdos hace constar, que se retiran de la sesión los Magistrados Numerarios la Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, por excusa 2/2019 y el Magistrado Maestro Alberto Pérez Gasca, por excusa 50/2024, declaradas fundadas en sesiones jurisdiccionales de 26 de febrero de 2019 y 21 de agosto de 2024, respectivamente.**

**Magistrado Ponente: Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo.**

**22. Recurso de revisión número 524/2018-32; Municipio de Papantla, Estado de Veracruz; juicio agrario 561/2011; sentencia recurrida 12 de junio de 2018; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 32; restitución de tierras y otras; Magistrada Resolutora, Licenciada María de los Ángeles León Maldonado. (Cumplimiento de ejecutoria)**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar fundados los conceptos de agravio primero identificado con los incisos B), D), E), F), segundo incisos B) y C), y tercero incisos B) y C), hechos valer por los recurrentes, **se revoca** la sentencia recurrida, se asume jurisdicción y se resuelve como se establece en el resolutivo tercero de la presente resolución.

**El Secretario General de Acuerdos, hace constar que se reincorporan a la sesión, los Magistrados Numerarios la Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara y el Magistrado Maestro Alberto Pérez Gasca.**

**23. Recurso de revisión número 1/2024-47; Estado de Puebla; juicio agrario 256/2013; sentencia recurrida 26 de octubre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 47; restitución de tierras; Magistrada Resolutora, Licenciada María Eugenia Camacho Aranda.**

El proyecto queda **listado**, para ser presentado en sesión posterior a petición del Magistrado Ponente.

**24. Recurso de revisión número 178/2024-15; Municipio de Tlaquepaque, Estado de Jalisco; juicio agrario 824/2019 y su acumulado 453/2020; sentencia recurrida 31 de enero de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 15; nulidad de traslado de derechos sucesorios y otras; Magistrado Resolutor, Licenciado Delfino Ramos Morales.**

El proyecto resultó con tres votos en contra de los Magistrados Numerarios, la Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, el Maestro Alberto Pérez Gasca y la Maestra Larisa Ortiz Quintero, con dos votos a favor de los Magistrados Numerarios la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González y el Doctor Guadalupe Espinoza Saucedo, por lo que quedó rechazado; en consecuencia, se **retornará** a la ponencia correspondiente.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**25. Recurso de revisión número 210/2024-34-A; Municipio de Hecelchakán, Estado de Campeche; juicio agrario 292/2022; sentencia recurrida 2 de abril de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 34-A; restitución de tierras; Magistrado Resolutor, Doctor José Lenin Rivera Uribe.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al haber resultado infundados los agravios vertidos por el recurrente, **se confirma** la sentencia recurrida, de la presente resolución.

**Magistrada Ponente: Maestra Larisa Ortiz Quintero.**

**26. Recurso de revisión número 484/2022-45; Municipio de Ensenada, Estado de Baja California; juicio agrario 312/2019; amparo directo 138/2024; sentencia recurrida 29 de agosto de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 45; nulidad de actos y documentos; Magistrada Resolutora, Maestra Araceli Cubillas Melgarejo. (Cumplimiento de ejecutoria)**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, ante lo fundado de los agravios hechos valer por la recurrente, **se revoca** la sentencia recurrida, se asume jurisdicción y se procede a resolver el fondo del asunto de la presente resolución.

**27. Recurso de revisión número 472/2023-34; Municipio de Timucuy, Estado de Yucatán; juicio agrario 217/2021; sentencia recurrida 14 de junio de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 34; nulidad de calificación registral; Magistrado Resolutor, Doctor José Lenin Rivera Uribe.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al haber resultado fundados y suficientes los motivos de disenso contenidos en una porción del primero y en el tercer agravio, hechos valer por la recurrente, **se revoca** la sentencia recurrida, para que se realice lo señalado en el resolutivo segundo de la presente resolución.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**28. Recurso de revisión número 374/2023-28; Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora; juicio agrario 1647/2014; sentencia recurrida 28 de junio de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 28; nulidad de títulos de colonias; Magistrada Resolutora, Licenciada Alejandrina Gámez Rey.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, resultan infundados e inoperantes los agravios formulados por la parte demandada en el juicio de origen, y por otra parte, resultan fundados y suficientes los argumentos de agravio formulados por el recurrente, **se modifica** la sentencia recurrida, para quedar los puntos resolutive de la manera como se indica en el segundo resolutive de la presente resolución.

**Asuntos que presenta la Secretaría General de Acuerdos.**

**29. Recurso de revisión número 339/2024-37; Estado de Puebla; juicio agrario 402/2015; sentencia recurrida 7 de junio de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 37; mejor derecho; Magistrada Resolutora, Licenciada María Antonieta Villegas López.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por extemporáneo** el recurso de revisión interpuesto, en la presente resolución.

**30. Recurso de revisión número 343/2024-37; Estado de Puebla; juicio agrario 670/2016; sentencia recurrida 7 de junio de 2024; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 37; nulidad; Magistrada Resolutora, Licenciada María Antonieta Villegas López.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por extemporáneo** el recurso de revisión interpuesto, en la presente resolución.

**31. Recurso de revisión número 345/2024-39; Municipio de El Rosario, Estado de Sinaloa; juicio agrario 507/2015; sentencia recurrida 30 de noviembre de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 39; conflicto relacionado con la tenencia de las tierras ejidales y comunales; Magistrado Resolutor, Maestro Benjamín Arellano Navarro.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por extemporáneo** el recurso de revisión interpuesto, en la presente resolución.

### 5. Excitativas de justicia

**Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.**

**1. Excitativa de justicia número 135/2024-10; Estado de México; juicio agrario 199/2022; Magistrada Maestra Ana Lilí Olvera Pérez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero **infundada** la excitativa de justicia interpuesta, por los argumentos establecidos en los considerandos de la presente resolución.

**Magistrada Ponente: Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara.**

**2. Excitativa de justicia número 138/2024-40; Municipio de Las Choapas, Estado de Veracruz; juicio agrario 324/2020; Magistrado Licenciado Arturo Lemus Contreras.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, con las modificaciones anunciadas por la Magistrada Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente y **fundada** la excitativa de justicia interpuesta, de la presente resolución.

**3. Excitativa de justicia número 142/2024-13; Municipio de Cocula, Estado de Jalisco; juicio agrario 184/2013; Magistrado Licenciado Antonio Luis Betancourt Sánchez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, con las adiciones anunciadas por la Magistrada Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente y **fundada** la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad con las consideraciones jurídicas y de derecho invocadas en el considerando tercero de la presente resolución.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**Magistrada Ponente: Maestra Larisa Ortiz Quintero.****4. Excitativa de justicia número 130/2024-9; Municipio de Toluca, Estado de México; juicio agrario 1515/2018; Magistrada Maestra María del Mar Salafranca Pérez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero **sin materia** la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad con las consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho invocados en la parte considerativa de la presente resolución.

**6. Anexo****1. Acuerdos sobre juicios de amparo.****Inicio de cumplimiento de ejecutoria****1. Recurso de revisión número 99/2022-25; juicio agrario 734/2011; juicio de amparo 294/2023; C.A.D. 124/2023; Registro 18839; Estado de San Luis Potosí; exclusión de pequeña propiedad en el principal y restitución en reconvencción.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; **se deja insubsistente la sentencia** pronunciada el cinco de octubre de dos mil veintidós por el Tribunal Superior Agrario; túrnese a la Magistratura Numeraria 106, el presente acuerdo y copia certificada de la resolución a la que se está dando cumplimiento, así como los expedientes originales del recurso de revisión y del juicio agrario referidos, para que siguiendo los lineamientos de la misma, en su oportunidad, formule el proyecto de sentencia respectiva y lo someta a la consideración y, en su caso a la aprobación del Pleno de este Tribunal Superior Agrario.

**Presentación de demanda****1. Recurso de revisión 306/2023-48; juicio agrario 101/2012; C.A.D. 315/2024; registro 19636; Municipio de Mulegé, Estado de Baja California Sur; conflicto por límites.**



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; el Ejido quejoso **solicita la suspensión del acto reclamado**, con fundamento en los artículos 125, 128 y 190 de la Ley de Amparo, se concede la medida cautelar para el efecto de que se mantengan las cosas en el estado que actualmente guardan, hasta en tanto la autoridad de amparo resuelva en definitiva.

### **7. Asuntos generales**

No habiendo otro asunto que tratar, la Magistrada Presidenta declara concluida la sesión, dando fe el Secretario General de Acuerdos.

Se autoriza la presente acta de conformidad con lo previsto en los artículos 11, fracción II, de la Ley Orgánica y 38 del Reglamento Interior, ambos de los Tribunales Agrarios, firman la Magistrada Presidenta y el Secretario General de Acuerdos, que da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**LIC. CLAUDIA DINORAH VELÁZQUEZ GONZÁLEZ**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**LIC. MARCO ANTONIO OLALLO LIMA**

