



## TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

En la Ciudad de México, siendo las doce horas del día miércoles tres de mayo de dos mil veintitrés, se reunieron los Magistrados al Pleno, en la sede del Tribunal Superior Agrario, para celebrar sesión ordinaria jurisdiccional, pública debidamente convocada, procediendo al desahogo del siguiente orden del día:

**1. Lista de asistencia****2. Consideración y comentarios en su caso, del acta jurisdiccional número 77 de fecha 26 de abril de 2023.****Asuntos que se someten a la consideración del Pleno.**

- 3. Recursos de revisión**
- 4. Excusas**
- 5. Conflicto de competencia**
- 6. Recurso de revisión**
- 7. Excitativas de justicia**
- 8. Anexo**
- 9. Anexo 2**
- 10. Asuntos generales**

**1. Lista de asistencia**

El Licenciado Eugenio Armenta Ayala, Secretario General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, certifica la existencia de quórum en virtud de encontrarse integrado el Pleno por la Magistrada Presidenta Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, los Magistrados Numerarios Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González y el Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca, así como la Magistrada Supernumeraria Licenciada Carmen Laura López Almaraz, quien suple titular de Magistratura Numeraria, en términos del artículo 3º, párrafo cuarto de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios; en consecuencia, se sesiona válidamente, de acuerdo a lo preceptuado por los artículos 7 de la Ley Orgánica y 18 del Reglamento Interior, ambos ordenamientos de los Tribunales Agrarios.

Asimismo, se hace constar la presencia del Licenciado Raymundo Vilchis Montoya, Jefe de Servicios Especiales de la Procuraduría Agraria.

## **2. Autorización de acta jurisdiccional**

Al no existir comentarios en contra del acta jurisdiccional número 77 de fecha veintiséis de abril de dos mil veintitrés, se autoriza en términos de los artículos 11, fracción II, de la Ley Orgánica y 29 del Reglamento Interior, ambos de los Tribunales Agrarios.

## **Asuntos que se someten a la consideración del Pleno**

Después de intercambiar comentarios y criterios jurídicos, los integrantes del Pleno del Tribunal Superior Agrario resolvieron los asuntos que se listan a continuación:

## **3. Recursos de revisión**

**Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.**

- 1. Recurso de revisión número 449/2022-10; Municipio de Hueypoxtla, Estado de México; sentencia recurrida 30 de junio de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 10; juicio agrario 424/2013; controversia agraria; Magistrada Resolutora, Maestra Leticia Díaz de León Torres. (Este asunto quedó en lista, en sesión jurisdiccional de 22 de marzo de 2023.)**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, con las modificaciones que anuncia el Magistrado Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al advertir este Tribunal de Alzada una violación procesal traducida en una falta al principio de congruencia, **se modifica** la sentencia dictada por el Tribunal *A quo* en cuanto a precisar que la litis realmente deducida consistió en la acción de restitución de tierras que debe declararse procedente y, por ello modificar los resolutivos primero y segundo de la sentencia impugnada para quedar conforme a lo establecido en el resolutivo tercero de la presente resolución.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

- 2. Recurso de revisión número 458/2022-27; Municipio de Guasave, Estado de Sinaloa; sentencia recurrida 17 de agosto de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 27; juicio agrario 1271/2011; nulidad de actos y documentos y controversia sucesoria; Magistrada Resolutora, Licenciada Catalina Alfaro Herrera.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, con las adiciones que anuncia el Magistrado Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto; ante lo infundado del primer agravio, pero lo fundado de lo contenido en los identificados como segundo a cuarto de los motivos de disenso hechos valer, que revelan la comisión de violaciones procesales, **se revoca** la sentencia recurrida, para los efectos precisados en la parte final del considerando sexto de esta sentencia, acorde con las consideraciones jurídicas expuestas y fundamentos de derecho invocados en los considerandos tercero y cuarto de la presente resolución.

- 3. Recurso de revisión número 461/2022-11; Municipio de San Luis de la Paz, Estado de Guanajuato; sentencia recurrida 11 de abril de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11; juicio agrario 1603/2016; restitución de tierras; Magistrado Resolutor, Doctor Rubén Gallardo Zúñiga.**

El proyecto resultó con tres votos en contra de las Magistradas Numerarias Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González, y la Magistrada Supernumeraria Licenciada Carmen Laura López Almaraz, con un voto a favor del Magistrado Ponente Maestro Alberto Pérez Gasca, por lo que se rechaza y será returnado.

- 4. Recurso de revisión número 15/2023-7; Municipio de Nombre de Dios, Estado de Durango; sentencia recurrida 24 de octubre de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 7; juicio agrario 215/2018; restitución de tierras y otras; Magistrado Resolutor, Licenciado Benjamín Arellano Navarro.**

1

El proyecto resultó con dos votos a favor del Magistrado Ponente Maestro Alberto Pérez Gasca y de la Magistrada Supernumeraria Licenciada Carmen Laura López Almaraz, con dos votos en contra de la Magistrada Numeraria Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González y de la Magistrada Presidenta Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, quien emite voto de calidad de conformidad con el artículo 21 del Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios, por lo que se rechaza y será returnado.

- 5. Recurso de revisión número 117/2023-6; Municipio de Francisco I. Madero, Estado de Coahuila; sentencia recurrida 23 de noviembre de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 6; juicio agrario 340/2015; controversia en materia agraria; Magistrada Resolutora, Licenciada Juana Rebeca Cortes Muñoz.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, en la presente resolución.

- 6. Recurso de revisión número 166/2023-11; Municipio de Allende, Estado de Guanajuato; sentencia recurrida 4 de noviembre de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11; juicio agrario 915/2018; cumplimiento de contrato y nulidad; Magistrado Resolutor, Doctor Rubén Gallardo Zúñiga.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, por no adecuarse a las hipótesis previstas por el artículo 198 de la Ley Agraria, en términos de las consideraciones jurídicas expuestas y los fundamentos de derecho invocados en la parte considerativa de la presente resolución.

- 7. Recurso de revisión número 174/2023-2; Municipio de Mexicali, Estado de Baja California; sentencia interlocutoria recurrida 23 de enero de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 2; juicio agrario 491/2015; nulidad de contrato; Magistrada Resolutora, Licenciada Lilia Isabel Ochoa Muñoz.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando notoriamente **improcedente** el recurso de revisión interpuesto, en la presente resolución.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

- 8. Recurso de revisión número 206/2023-47; Municipio de Atlixco, Estado de Puebla; sentencia recurrida 28 de febrero de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 47; juicio agrario 260/2020; pago de indemnización por expropiación; Magistrado Resolutor, Licenciado Delfino Ramos Morales.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, por no actualizarse hipótesis alguna del artículo 198 de la Ley Agraria, en términos de las consideraciones jurídicas expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

**Magistrada Ponente: Licenciada Carmen Laura López Almaraz.**

- 9. Recurso de revisión número 463/2022-11; Municipio de Dolores Hidalgo, Estado de Guanajuato; sentencia recurrida 23 de marzo de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11; juicio agrario 1240/2017; restitución de tierras; Magistrado Resolutor, Doctor Rubén Gallardo Zúñiga.**

El proyecto se aprueba por mayoría de tres votos de los Magistrados Licenciada Carmen Laura López Almaraz, Licenciada Maribel Méndez de Lara y del Maestro Alberto Pérez Gasca; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, de conformidad con los razonamientos expuestos en el considerando segundo de la presente resolución. Con voto en contra emitido por la Magistrada Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González quien emite voto particular.

- 10. Recurso de revisión número 483/2022-34; Municipio de Espita, Estado de Yucatán; sentencia recurrida 20 de junio de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 34; juicio agrario 1117/2019; conflicto por límites; Magistrado Resolutor, Doctor José Lenin Rivera Uribe.**

El proyecto queda **listado** para ser presentado en sesión posterior, a petición de la Magistrada Ponente.

#### 4. Excusas

**Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.**

- 1. Excusa número 36/2023-53; juicio agrario 277/2018; Municipio de Salvatierra, Estado de Guanajuato, Magistrado Maestro Jesús Antonio Frías Cardona.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando **procedente y fundada** la excusa planteada, conforme a los razonamientos vertidos en la parte considerativa de la presente resolución.

**El Secretario General de Acuerdos, hace constar que el Magistrado Numerario Maestro Alberto Pérez Gasca, se retira de la sesión, por ser quien promueve las siguientes excusas.**

**Magistrada Ponente: Licenciada Carmen Laura López Almaraz.**

- 2. Excusa número 42/2023; conflicto de competencia 2/2023-22 y 40; juicio agrario 330/2011 y 310/2016-22; Municipio de Jesús Carranza, Estado de Veracruz, Magistrado Maestro Alberto Pérez Gasca.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando **procedente y fundada** la excusa planteada, en términos de lo expuesto y fundado en los considerandos de la presente resolución.

- 3. Excusa número 44/2023; recurso de revisión 164/2023-21; juicio agrario 239/1997; Estado de Oaxaca, Magistrado Maestro Alberto Pérez Gasca.**

1



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, declarando **procedente y fundada** la excusa planteada, al acreditarse los elementos de procedencia y por las razones expresadas en la presente resolución.

## 5. Conflicto de competencia

**El Secretario General de Acuerdos, hace constar que el Magistrado Numerario Maestro Alberto Pérez Gasca, se retira de la sesión, por la excusa 42/2023, declarada fundada en la presente sesión jurisdiccional.**

**Magistrada Ponente: Licenciada Carmen Laura López Almaraz.**

- 1. Conflicto de competencia número 2/2023-22 y 40; expediente 310/2016 del Tribunal Unitario Agrario Distrito 22 y expediente 330/2011 del Tribunal Unitario Agrario Distrito 40; Municipio de Jesús Carranza, Estado de Veracruz, Magistrados Maestro Rafael Rodríguez Rodríguez y Licenciado Jesús Alonso Herrera.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **procedente** el conflicto de competencia interpuesto; en los términos de lo razonado y argumentado en las consideraciones de este fallo, se declara que el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 40, con sede en San Andrés Tuxtla, Estado de Veracruz, es el competente para seguir conociendo del procedimiento del juicio agrario 330/2011, radicado en el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 22, con sede en Tuxtepec, Estado de Oaxaca, bajo el número juicio agrario 310/2016.

## 6. Recurso de revisión

**El Secretario General de Acuerdos, hace constar que el Magistrado Numerario Maestro Alberto Pérez Gasca, se retira de la sesión, por la excusa 44/2023, declarada fundada en la presente sesión jurisdiccional.**

1

**Magistrada Ponente: Licenciada Carmen Laura López Almaraz.**

**11. Recurso de revisión número 164/2023-21; Estado de Oaxaca; sentencia recurrida 27 de enero de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 21; juicio agrario 239/1997; reconocimiento y titulación de bienes comunales; Magistrado Resolutor, Licenciado Rubén Treviño Castillo.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, al no actualizarse alguna de las hipótesis previstas en el artículo 198 de la Ley Agraria, de conformidad con la parte considerativa de la presente resolución.

**El Secretario General de Acuerdos, hace constar que se reincorpora a la sesión el Magistrado Numerario Maestro Alberto Pérez Gasca.**

**Asuntos que presenta la Secretaría General Acuerdos.**

**12. Recurso de revisión número 203/2023-12; Estado de Guerrero; sentencia recurrida 24 de junio de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 12; juicio agrario 283/2021; controversia en materia agraria; Magistrado Resolutor, Licenciado Francisco Marcos Hernández Báez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente** el recurso de revisión interpuesto, por no haber sido promovido por parte legítima.

**13. Recurso de revisión número 207/2023-3; Municipio de Totolapa, Estado de Chiapas; sentencia recurrida 12 de diciembre de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 3; juicio agrario 34/2022; controversia en materia agraria; Magistrada Resolutora, Licenciada Marcela Gerardina Ramírez Borjon.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **extemporáneo** el recurso de revisión interpuesto, en la presente resolución.



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**14. Recurso de revisión número 210/2023-15; Municipio de Tlaquepaque, Estado de Jalisco; sentencia recurrida 10 de febrero de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 15; juicio agrario 32/2021; conflicto por la tenencia de la tierra; Magistrada Resolutora, Doctora Imelda Carlos Basurto.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **extemporáneo** el recurso de revisión interpuesto, en la presente resolución.

## **7. Excitativas de justicia**

**Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.**

**1. Excitativa de justicia número 166/2023-13; Municipio de Tala, Estado de Jalisco; juicio agrario 1172/2021; Magistrado Licenciado Antonio Luis Betancourt Sánchez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, con las adiciones que anuncia el Magistrado Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente pero **sin materia** la excitativa de justicia interpuesta, por lo expuesto en el considerando cuarto de la presente resolución.

**2. Excitativa de justicia número 169/2023-13; Municipio de Atenguillo, Estado de Jalisco; juicio agrario 1079/2022; Magistrado Licenciado Antonio Luis Betancourt Sánchez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos, con las adiciones que anuncia el Magistrado Ponente que se realizarán en engrose; declarando procedente pero **sin materia** la excitativa de justicia interpuesta, por lo expuesto en el considerando cuarto de la presente resolución.

## 8. Anexo

### Recurso de revisión

**Magistrada Ponente: Licenciada Carmen Laura López Almaraz.**

**Recurso de revisión número 65/2021-28, Municipio de Cumpas, Estado de Sonora; sentencia recurrida 11 de febrero de 2020; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 28; juicio agrario 682/2015; conflicto por límites; Magistrada Resolutora, Maestra Janette Castro Lara. (cumplimiento de ejecutoria) (Este asunto quedó en lista, en sesión jurisdiccional de 26 de abril de 2023.)**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, en cumplimiento de ejecutoria y al resultar por una parte infundados y por otra fundados y suficientes los agravios hechos valer por la parte recurrente, **se modifica** la sentencia recurrida, como se indica en el considerando VII de este fallo, y en cuanto a los puntos resolutivos para quedar conforme a lo establecido en el resolutivo segundo de la presente resolución.

## 9. Anexo 2

### Acuerdo sobre juicio de amparo

#### Inicio de cumplimiento de ejecutoria

**Recurso de revisión 488/2016-16; juicio agrario 339/16/2015; juicio de amparo 108/2020; registro 17438; Municipio de Zapopan, Estado de Jalisco; restitución de tierras.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; se deja insubsistente la sentencia del veintisiete de marzo de dos mil dieciocho, pronunciada por el Tribunal Superior Agrario; tórnese a la Magistratura numeraria 104, el presente acuerdo y copia certificada de la resolución a la que se está dando cumplimiento, así como el expediente original del conflicto competencial, para que siguiendo los lineamientos de la misma, en su oportunidad, formule el proyecto de sentencia correspondiente y lo someta a la aprobación del Pleno.

1



TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**10. Asuntos generales**

No habiendo otro asunto que tratar, la Magistrada Presidenta declara concluida la sesión, dando fe el Secretario General de Acuerdos.

Se autoriza la presente acta de conformidad con lo previsto en los artículos 11, fracción II, de la Ley Orgánica y 29 del Reglamento Interior, ambos de los Tribunales Agrarios, firman la Magistrada Presidenta y el Secretario General de Acuerdos, que da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA****LIC. MARIBEL CONCEPCIÓN MÉNDEZ DE LARA****SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS****LIC. EUGENIO ARMENTA AYALA**

9

