

**TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO**

En la Ciudad de México, siendo las doce horas del día miércoles catorce de junio de dos mil veintitrés, se reunieron los Magistrados al Pleno, en la sede del Tribunal Superior Agrario, para celebrar sesión ordinaria jurisdiccional, pública debidamente convocada, procediendo al desahogo del siguiente orden del día:

**1. Lista de asistencia****2. Consideración y comentarios en su caso, del acta jurisdiccional número 104 de fecha 31 de mayo de 2023.****Asuntos que se someten a la consideración del Pleno.**

- 3. Recursos de revisión**
- 4. Excitativas de justicia**
- 5. Acuerdo sobre juicio de amparo**
- 6. Anexo**
- 7. Anexo 2**
- 8. Asuntos generales**

**1. Lista de asistencia**

El Licenciado Eugenio Armenta Ayala, Secretario General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, certifica la existencia de quórum en virtud de encontrarse integrado el Pleno por la Magistrada Presidenta Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara, los Magistrados Numerarios Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González y el Maestro en Derecho Alberto Pérez Gasca, así como la Magistrada Supernumeraria Licenciada Carmen Laura López Almaraz, quien suple titular de Magistratura Numeraria, en términos del artículo 3º, párrafo cuarto de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios; en consecuencia, se sesiona válidamente, de acuerdo a lo preceptuado por los artículos 7 de la Ley Orgánica y 18 del Reglamento Interior, ambos ordenamientos de los Tribunales Agrarios.

Asimismo, se hace constar la presencia del Licenciado Raymundo Vilchis Montoya, Jefe de Servicios Especiales de la Procuraduría Agraria.

## **2. Autorización de acta jurisdiccional**

Al no existir comentarios en contra del acta jurisdiccional número 104 de fecha treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés, se autoriza en términos de los artículos 11, fracción II, de la Ley Orgánica y 29 del Reglamento Interior, ambos de los Tribunales Agrarios.

### **Asuntos que se someten a la consideración del Pleno**

Después de intercambiar comentarios y criterios jurídicos, los integrantes del Pleno del Tribunal Superior Agrario resolvieron los asuntos que se listan a continuación:

## **3. Recursos de revisión**

**Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.**

- 1. Recurso de revisión número 320/2019-21; Estado de Oaxaca; sentencia recurrida 30 de noviembre de 2018; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 21; juicio agrario 666/2015; conflicto por límites y restitución de tierras; Magistrado Resolutor, Doctor Luis Modesto Ponce de León Armenta. (cumplimiento de ejecutoria)**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, si bien resultan infundados los agravios, en cumplimiento a la ejecutoria de referencia, **se modifica** la sentencia para quedar conforme a lo establecido en el resolutivo segundo de la presente resolución.

- 2. Recurso de revisión número 317/2020-35; Municipio de Navojoa, Estado de Sonora; sentencia recurrida 10 de febrero de 2020; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 35; juicio agrario 304/2018; nulidad de actos y restitución; Magistrado Resolutor, Doctor Rubén Gallardo Zúñiga. (cumplimiento de ejecutoria) (Este asunto quedó en lista, en sesión jurisdiccional de 7 de junio de 2023.)**



## TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, toda vez que resultan infundados los agravios aducidos por el recurrente, **se confirma** la sentencia recurrida, de conformidad con las consideraciones jurídicas expuestas y fundamentos de derecho invocados en los considerandos tercero y cuarto de la presente resolución.

- 3. Recurso de revisión número 401/2022-30; Municipio de Soto la Marina, Estado de Tamaulipas; sentencia recurrida 17 de mayo de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 30; juicio agrario 373/2017; restitución de tierras; Magistrado Resolutor, Licenciado Antonio Luis Betancourt Sánchez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar infundados los agravios hechos valer por la parte demandada, **se confirma** la sentencia recurrida, en términos de lo señalado en la parte considerativa de la presente resolución.

- 4. Recurso de revisión número 447/2022-28; Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora; sentencia recurrida 11 de agosto de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 28; juicio agrario 841/2017; restitución de tierras; Magistrada Resolutora, Licenciada Alejandrina Gámez Rey.**

El proyecto se aprueba por mayoría de tres votos de los Magistrados Maestro Alberto Pérez Gasca, Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara y de la Licenciada Carmen Laura López Almaraz; declarando procedente el recurso de revisión interpuesto, al resultar infundados los agravios expresados por la parte recurrente, **se confirma** la sentencia recurrida, en los términos señalados en la parte considerativa de la presente resolución. Con voto en contra emitido por la Magistrada Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González quien emite voto particular.

5. **Recurso de revisión número 545/2022-23; Municipio de Acolman, Estado de México; sentencia recurrida 15 de julio de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23; juicio agrario 501/2013; nulidad y sucesión; Magistrada Resolutora, Doctora Erika Lisete Reyes Morales.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, en términos de las consideraciones jurídicas expuestas y fundamentos de derecho invocados en el considerando segundo de la presente resolución.

6. **Recurso de revisión número 213/2023-31; Municipio de Actopan, Estado de Veracruz; sentencia recurrida 31 de enero de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 31; juicio agrario 586/2022; nulidad y sucesión; Magistrada Resolutora, Licenciada María Eugenia Camacho Aranda.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, en la presente resolución.

7. **Recurso de revisión número 223/2023-28; Estado de Sonora; sentencia recurrida 24 de marzo de 2023; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 28; juicio agrario 666/2018; controversia en materia agraria; Magistrada Resolutora, Licenciada Alejandrina Gámez Rey.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando **improcedente por materia** el recurso de revisión interpuesto, en la presente resolución.

#### 4. Excitativas de justicia

**Magistrado Ponente: Maestro Alberto Pérez Gasca.**

1. **Excitativa de justicia número 186/2023-23; Estado de México; juicio agrario 1074/2015; Magistrada Doctora Erika Lisete Reyes Morales.**



## TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente y **fundada** la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad con las consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho invocados en el considerando tercero de la presente resolución, para los efectos señalados en el párrafo 30 de esta sentencia.

**2. Excitativa de justicia número 194/2023-39; Municipio de Cosalá, Estado de Sinaloa; juicio agrario 617/2006; Magistrado Licenciado Rodrigo Borbón Contreras.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero **infundada** la excitativa de justicia interpuesta, respecto a la omisión de ejecutar la sentencia emitida en el juicio agrario 617/2006, de conformidad con las consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho invocados en el considerando tercero de la presente resolución, pero es **improcedente** dicha excitativa de justicia, respecto a la omisión relacionada con los juicios agrarios 542/2002 y 543/2002 del índice del Tribunal Unitario Agrario Distrito 39, de conformidad con lo expuesto y fundado en la parte considerativa de esta sentencia.

**3. Excitativa de justicia número 195/2023-41; Municipio de Teconoapa, Estado de Guerrero; juicio agrario 46/2017; Magistrada Maestra María de los Ángeles León Maldonado.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero **sin materia** la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad con los razonamientos jurídicos y fundamentos de derecho invocados en el considerando tercero de la presente resolución.

**4. Excitativa de justicia número 197/2023-9; Estado de México; juicio agrario 224/2015; Magistrada Maestra María del Mar Salafranca Pérez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero **infundada** la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad con las consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho invocados en el considerando tercero de la presente resolución.

**5. Excitativa de justicia número 205/2023-13; Municipio de Ahualulco de Mercado, Estado de Jalisco; juicio agrario 172/2022; Magistrado Licenciado Antonio Luis Betancourt Sánchez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente y **fundada** la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad a las consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho invocados en el considerando tercero de la presente resolución.

**6. Excitativa de justicia número 208/2023-13; Estado de Jalisco; juicio agrario 131/2020; Magistrado Licenciado Antonio Luis Betancourt Sánchez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente y **fundada** la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad a las consideraciones jurídicas y fundamentos de derecho invocados en el considerando tercero de la presente resolución.

**7. Excitativa de justicia número 213/2023-13; Municipio de Tala, Estado de Jalisco; juicio agrario 670/2020; Magistrado Licenciado Antonio Luis Betancourt Sánchez.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; declarando procedente pero **infundada** la excitativa de justicia interpuesta, por las razones expresadas en la parte considerativa de la presente resolución.

**Magistrada Ponente: Licenciada Carmen Laura López Almaraz.**

**8. Excitativa de justicia número 192/2023-23; Municipio de Texcoco, Estado de México; juicio agrario 479/2022; Magistrada Doctora Erika Lisete Reyes Morales.**

El proyecto se aprueba por mayoría de tres votos de los Magistrados Licenciada Carmen Laura López Almaraz, Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara y de la Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González; declarando **improcedente** la excitativa de justicia interpuesta, de conformidad con lo expuesto y fundado en la parte considerativa de la presente resolución. Con voto en contra emitido por el Magistrado Maestro Alberto Pérez Gasca quien emite voto particular.





TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

## 5. Acuerdo sobre juicio de amparo

### Inicio de cumplimiento de ejecutoria

#### **1. Juicio agrario 1158/93; juicio de amparo 220/2019; registro 16886; Municipio de San Diego de la Unión, Estado de Guanajuato; ampliación de ejido.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; **se deja insubsistente** la diligencia de ejecución de veintiuno de febrero de dos mil diecinueve; remítase a la Secretaría General de Acuerdos, el presente acuerdo, así como la resolución a la que se da cumplimiento, a fin de que se giren las instrucciones para que se restituya a la quejosa, la superficie amparada en la ejecutoria que se cumplimenta.

## 6. Anexo

### Recursos de revisión

#### **Magistrada Ponente: Licenciada Claudia Dinorah Velázquez González.**

**Recurso de revisión número 310/2022-44, Estado de Quintana Roo; sentencia recurrida 8 de marzo de 2022; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 44; juicio agrario 1112/2014; controversia agraria; Magistrada Resolutora, Licenciada Ana Lucía Duarte Flores. (cumplimiento de ejecutoria)**

El proyecto queda **listado** para ser presentado en la siguiente sesión del miércoles 21 de junio de 2023.

#### **Magistrada Ponente: Licenciada Carmen Laura López Almaraz.**

**Recurso de revisión número 102/2020-14, Municipio de Omitlán de Juárez, Estado de Hidalgo; sentencia recurrida 2 de septiembre de 2019; Tribunal Unitario Agrario del Distrito 14; juicio agrario 371/2005-14; nulidad parcial de acta de asamblea general de ejidatarios; Magistrado Resolutor, Licenciado Heriberto Leyva García. (cumplimiento de ejecutoria)**

El proyecto queda **listado** para ser presentado en la siguiente sesión del miércoles 21 de junio de 2023.

**9. Anexo 2****Acuerdo sobre juicio de amparo****Presentación de demanda**

**Recurso de revisión 103/2023-08; C.A.D. 132/2023; Estado de México; mejor derecho a poseer, nulidad de asamblea y otras.**

El proyecto se aprueba por unanimidad de votos; no solicita la suspensión del acto reclamado, por lo que no se surte en la especie el requisito previsto en la fracción I del artículo 128 de la Ley de la Materia.

**8. Asuntos generales**

No habiendo otro asunto que tratar, la Magistrada Presidenta declara concluida la sesión, dando fe el Secretario General de Acuerdos.

Se autoriza la presente acta de conformidad con lo previsto en los artículos 11, fracción II, de la Ley Orgánica y 29 del Reglamento Interior, ambos de los Tribunales Agrarios, firman la Magistrada Presidenta y el Secretario General de Acuerdos, que da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**LIC. MARIBEL CONCEPCIÓN MÉNDEZ DE LARA**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**LIC. EUGENIO ARMENTA AYALA**